

**RELATORIAS SPEAKERS: AUDIENCIA PÚBLICA REGIONES  
AUTONÓMICAS BARRANQUILLA - COLOMBIA - DICIEMBRE 18 DE  
2023**

o SEGMENTO 2: Sector Organismos Multilaterales

**1. SPEAKER: DR. SERGIO DÍAZ GRANADOS** , Presidente Ejecutivo de CAF-Banco de Desarrollo América Latina

**Perfil:** Abogado de la Universidad Externado de Colombia con especialización en Gerencia Pública de la Universidad de Alcalá España y el Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social Indesen Washington. Estudios en Derecho Constitucional en la Universidad de Salamanca. Líder en temas de desarrollo económico sostenible. Ha ejercido cargos en sector público y privado. Recientemente como Ministro de Comercio, Industria y Turismo (2010-2013) le correspondió diseñar la estrategia de internacionalización de la economía colombiana entre 2010 y 2014, establecer las reformas regulatoria para mejorar el clima de negocios en Colombia, el impulso al programa de transformación productiva y la construcción e implementación de la política de turismo para Colombia, la que permitió subir el número de visitantes de 2.5 millones a más de 5 millones de visitantes.

**MODERADOR RACHID FARID NADER:** Bueno, doctor Sergio, atendiendo a que usted nos acompaña virtualmente, le damos la bienvenida a este panel y hacemos la pregunta ¿Desde el punto de vista de la productividad y de la competitividad, cuáles son las principales acciones que se deben implementar de manera coordinada entre los mandatarios locales y los gremios económicos de nuestro país? Muchas gracias Doctor Sergio por su presencia.

**INTERVENCIÓN SERGIO DÍAZ GRANADOS:** bueno, ante todo, muchas gracias. Un saludo muy especial al señor presidente del Senado, el señor Vicepresidente del Senado. Muchas gracias Ivan nuevamente por la oportunidad de dirigirme a ustedes en esta audiencia tan importante.

Un saludo a los Senadores, a las Senadoras, Representantes a la Cámara; Señor Secretario General del Senado, Dr. Gregorio Eljach, al Viceministro del Interior, al Gobernador de Atlántico, al exgobernador también por su presencia, compañía y liderazgo con estos temas. Por supuesto, al Alcalde de Barranquilla, a Deisy Ardila, coordinadora del proyecto de regiones autonómicas.

Felicitaciones también a Amílcar por este reconocimiento que le hacen a la región, al avance de la Constitución de la región del Caribe. Panelistas, invitados, y asistentes.

Yo quiero primero señalar la importancia de la audiencia pública, como quiera que ella lidera hoy una discusión que lleva décadas en nuestro país, esta es una audiencia que va a ser histórica, con seguridad, porque va nuevamente a la

discusión de fondo y es, lo que es la forma del Estado y las relaciones entre los niveles de gobierno, crucial para el desarrollo económico; y quiero antes de responder la pregunta, si me permites Rachid, hacer dos reflexiones históricas:

1. La primera, es que justamente la discusión y me encuentro en Panamá, Presidente Name, usted decía ¿dónde estaba? Y estoy justo en Panamá y creo que estar en Panamá hoy viendo la discusión que tienen ustedes en Barranquilla, nos lleva a esta primera reflexión histórica y es lo que pasó en Colombia entre 1863 y 1886.

Esa discusión de cierre sobre el federalismo y el centralismo incubó también de alguna manera la lo que pasó con la separación posterior de Panamá. Está bien recogido estos temas en un título reciente traducido por la Universidad del Norte casualmente, sobre Rafael Núñez y realismo político en Colombia, un texto de un investigador americano, James Williams Park, que justamente retrata lo que pasó en Colombia a finales del siglo XIX y las consecuencias que tuvieron esas decisiones de centralización política y sanción administrativa.

2. Y una segunda reflexión histórica, que creo también vale la pena en esta conversación profundizar en algún momento más adelante, en otra de las audiencias, es la gran intoxicación, que, por deuda contrajeron las entidades territoriales en Colombia entre 1995 y el año 2000 -2001, esos 5 años fueron críticos para las entidades territoriales, el exceso de endeudamiento las llevó no solamente a estrenar un paquete de medidas que condujeron de alguna u otra forma a una recentralización del país.

Eso es un segundo momento que yo creo que también es importante valorarlo, estudiarlo, comprenderlo, para poder desatar muchos de los nudos que quedaron desde entonces. Estas dos reflexiones de carácter histórico, creo que deben ser tenidas en cuenta en el curso de los debates que vengan.

Ahora, desde mi posición como presidente de un Banco de desarrollo, que nació justamente en el espacio andino y que hoy comprende 21 países de América Latina y el Caribe, siendo la segunda o primera fuente de financiamiento del desarrollo, según el País. Quisiera hacer estas reflexiones para el debate:

1. La primera y lo que hemos visto y constatado en muchos de los trabajos que hemos hecho desde el Banco, es que no es posible el desarrollo si este no parte del territorio, es decir, el desarrollo tiene que tener necesariamente iniciativas locales, porque no, no se va a poder entender ni se va a poder alcanzar las metas que se están aspirando por parte de la sociedad.

Entonces hay que entender y valorar para ello también el uso de las tecnologías y las competencias que están entregando las naciones a los territorios, porque esto va a ser fundamental para poder alcanzar el desarrollo en el siglo XXI.

Mencionaba también el presidente del Senado en la apertura de la audiencia, la importancia de la autonomía en España y es cierto, pero sobre todo que el inicio de las autonomías en España fue asimismo en el interior del país, fueron asimétricas, como lo señaló uno de los mayores estudiosos de este tema, Eliseo Aja, quien desafortunadamente falleció durante la pandemia.

Pero Eliseo Aja, que fue un gran investigador sobre las autonomías españolas, recordaba siempre la diferencia de desarrollo que había entre las mismas comunidades autónomas y la importancia de entregarle en función de esas capacidades más autonomías a unas, más asistencia de acompañamiento a otras, hasta que se alcanzara una plena convergencia.

Entonces la primera reflexión que quiero dejar aquí, es que hay que entender que el desarrollo parte del territorio y si no se incorpora la geografía como parte de la discusión, va a ser muy difícil que el País alcance un pleno desarrollo.

2. Lo segundo, es entender los cambios acelerados que hay en la globalización y que están afectando hoy muchísimas regiones en el Mundo. Bruce Mac Master decía algo que es muy cierto, hoy no compiten las naciones, hoy compiten las regiones y las regiones en un sentido amplio y en un sentido restringido. Regiones entendida como conjunto de países también, regiones entendidas dentro de los Estados grandes o medianos, como el caso de Colombia.

Entonces, nuestras regiones compiten entre sí y aquí encontramos visiones contrapuestas a nivel mundial, visiones, por ejemplo, como las de Kenichi Ohmae, un investigador japonés que dice que estamos en plena crisis del Estado de nación, que los Estados nacionales son una especie de ilusión cartográfica, que fueron una respuesta a la primera revolución industrial de hace 200 años. Y encontramos reformulaciones al Estado nacional, también hechas por uno de los grandes pensadores de la administración moderna, como es Peter Drucker diciendo hay es que reformular el rol del Estado nación.

En cualquier caso, el Estado nación, que es el objeto también de esta conversación, no es solamente más autonomía a las regiones, se que también hay que reformular cuál es el papel del Estado nación y en esto el mundo sigue gravitando en esa gran discusión.

Por esa razón, quisiera también recordar que estos cambios tecnológicos que estamos viviendo a nivel mundial o las nuevas circunstancias de la economía mundial, bien sea porque se quiere acelerar a una economía descarbonizadas o con carbón neutral en 20 o 30 años, van a tener un profundo efecto en las regiones.

Bien lo decía también el presidente del Senado, es paradójico tener uno de los departamentos más pobres con una riqueza natural tan exuberante como la que tiene, por ejemplo, la Guajira, que no es solamente el subsuelo, es el sol y es el viento tan necesario para la producción de energías renovables en el siglo XXI.

Esas paradojas que se está generando a nivel mundial se van a trasladar a nuestras regiones, luego no podemos desconocer lo que está pasando.

El desacople, por ejemplo, entre China y Estados Unidos, algo que mencionaba justamente en su intervención Bruce Master, yo quisiera abordarlo con dos mensajes: 1. el primero de ellos, es que la administración del Presidente Biden y tal vez en esto están totalmente de acuerdo los dos partidos en Washington, tanto los republicanos, como los demócratas, quieren desprenderse de la relación con China.

Casi 40 años llevamos escuchando a Estados Unidos y su administración tratar de llevar a China a un modelo basado en reglas en la OMC y basado en reglas, en otras organizaciones. Hoy lo que vemos recientemente con la aprobación, la aprobación de la Ley de reducción de inflación, que no es otra cosa que una política de reindustrialización en los Estados Unidos, es lograr traer la mayor cantidad de inversión y la mayor ruptura en las cadenas de valor entre China y Estados Unidos.

¿Cuál ha sido el efecto de eso? El efecto ha sido la industrialización de Monterrey, de Nuevo León y de todo el Bajío Mexicano, donde hoy el salario mínimo en esa zona oscila entre 1.300 dólares y hasta 2.000 dólares. Este es el primer año en el que prácticamente no hay solicitudes de migración hacia el norte desde México, la migración que está llegando a México hoy viene de mucho más allá del sur, viene de Guatemala hacia el sur, viene de países de Sudamérica inclusive, que son los que más agolpados están en la frontera, en el Río Grande.

Entonces, este desacople Mundial de China y Estados Unidos tiene un efecto necesario sobre las regiones y particularmente está teniendo en el caso de México. 2. Mi reflexión aquí como segundo mensaje cuál es, que la dinámica económica mundial agregada no es neutra, es decir, lo que pasa alrededor nuestro va a tener un efecto sobre el territorio de una u otra forma.

3. La tercera reflexión que yo creo que es clave para entender las autonomías hacia delante, es que la gran apuesta es el recurso humano, lo va a hacer la migración, lo va a hacer la definición que hagamos sobre temas sensibles como por ejemplo los salarios y si los salarios deben ser nacionales o si deben ser regionales y ahí hay una gran discusión para dar más adelante también. Es que las políticas que tengan las regiones frente a estos temas vitales, como la capacitación del recurso humano, el entrenamiento tecnológico, el acceso a la formación o la descripción de cómo son los salarios, va a ser determinante en el éxito y en el progreso de estas regiones.

4. El cuarto desafío a mi juicio que hay que abordar desde ahora en el diseño autonómico nuestro, es entender lo que tenemos que hacer en materia de acción climática y en materia de la Agenda 2030. Pero en el caso de acción climática sobre todo, porque el ejercicio de descarbonizar o de adaptarse al cambio climático, o de reducir la mitigación, o de pasar a convertirse en regiones

exportadoras de soluciones de combustible u otras generadas de manera verde y sostenible, va a determinar el futuro de las regiones y su éxito a nivel mundial.

Ahí vamos a requerir una convención sobre esas competencias, ¿que tanto son agregadas a nivel nacional?, ¿que tanto esas competencias se devuelven a los territorios?

5. Cinco, muy importante, lo digo como Presidente de este Banco, las fuentes de financiamiento al desarrollo, ahí hay una gran discusión que dar, pasa por los ingresos, como ya lo dijeron ahora, llevamos 20 años en que no vemos crecimiento de los ingresos territoriales, pasa también por la forma en que gastamos y en qué gastamos, pasa también por el acceso a las fuentes de financiamiento, tanto para los gobiernos subnacionales y locales, como para el sector privado.

Por eso justamente estuvimos hace un mes, cuando nos encontramos con el presidente Name en Cartagena, en esa conversación con Alcaldes y Gobernadores electos, es importante una conversación abierta y franca sobre cómo darle fuentes de financiamiento en buenos plazos, en buenas tasas, con periodos que sean bancables para los gobiernos locales o de lo contrario no vamos a poder cerrar la brecha que tenemos hoy.

6.Y sexta reflexión, en Brasil hace una semana, junto con el Presidente Luna y los Presidentes de Mercosur, llevamos 10 generaciones desde que se creó el Estado Nación, 10 generaciones, esta es la generación que más recursos disponibles tiene, que mejor ingeniería y arquitectura tiene, que mejor formación del talento humano tiene, y es la que menos esta hoy en capacidad de resolver los problemas, si no logramos encontrar los temas que nos unan y que nos provoquen justamente trabajar articulada y coordinadamente.

De manera que creo que hay unas reflexiones que deben ser incorporadas al debate desde la perspectiva del desarrollo y el financiamiento, creo que tenemos un mundo por descubrir, que nos puede ayudar a avanzar en nuestras metas.

Muchísimas gracias por la invitación.

**Time Line:** 2:55:48 A 3:07: 37

**PPT:** No presentó

**Foto:** CARPETA 1. SPEAKER DR. SERGIO DÍAZ GRANADOS