



CÓDIGO DE ÉTICA Y DISCIPLINARIO DEL CONGRESISTA LEY 1828 DE 2017

**Senado de la República de
Colombia**

*Mesa Directiva del Senado de la República
Legislatura 2018-2019*

ERNESTO MACÍAS TOVAR
Presidente

EDUARDO PULGAR DAZA
Primer Vicepresidente

ANGELICA LOZANO CORREA
Segunda Vicepresidente

GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General

*Mesa Directiva Comisión de Ética y Estatuto del
Congresista Senado de la República Legislatura
2018-2019*

MIGUEL ANGEL PINTO HERNÁNDEZ
Presidente

JHON MILTON RODRÍGUEZ
Primer Vicepresidente

NUBIA SOLER RODRÍGUEZ
Secretaria General

ASTRID SALAMANCA RAHÍN
Directora General Administrativa

LEY 1828 DE 2017

(enero 23)

Diario Oficial No. 50.125 de 23 de enero
de 2017

Diario Oficial No. 50.314 del 03 de
agosto de 2017

Por medio de la cual se expide el

CÓDIGO DE ÉTICA Y DISCIPLINARIO DEL CONGRESISTA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES



PRESENTACIÓN

La presente edición de la Ley 1828 de 2017, Código de Ética y Disciplinario del Congresista, dota al Congreso de la normatividad que regula las conductas de los Legisladores y sus consecuencias en la actividad congresional, norma orgánica anexa al Reglamento Interno del Congreso de la República. Se trata del régimen ético disciplinario que desarrolla el artículo 185 de la Constitución Política, consagra pautas de conducta y disciplina relacionadas con el adecuado uso de la investidura dentro y fuera del Congreso.

El compromiso de Senadores y Representantes a la Cámara integrantes de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista durante el periodo constitucional 2014 – 2018, al presentar el Proyecto de Ley, con el apoyo incondicional de las diferentes Bancadas y las Mesas Directivas de las Cámaras, el aporte de la ciudadanía a través de organizaciones de la sociedad civil como la Misión de Observación Electoral MOE y Transparencia por Colombia, previa audiencia en la que participaron académicos de las Universidades del Rosario y Libre, la procuraduría general de la Nación, la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República, constituyó sinergia que posibilitó la aprobación en el Congreso de la Ley 1828 de 2017, sancionada el 23 de enero de 2017, en la instalación de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha Contra la Corrupción.

Esta Ley es de autoría de los H. Senadores HERNÁN FRANCISCO ANDRADE SERRANO, LEON RIGOBERTO BARÓN NEIRA, ANGEL CUSTODIO CABRERA BAEZ, ORLANDO CASTAÑEDA SERRANO, ANDRÉS CRISTO BUSTOS, MANUEL ENRIQUEZ ROSERO, MARIO FERNANDEZ ALCOCER, TERESITA GARCÍA ROMERO, ANTONIO NAVARRO WOLFF, JORGE HERNANDO PEDRAZA GUTIÉRREZ y JUAN CARLOS RESTREPO ESCOBAR, junto con los Representantes integrantes de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la Cámara.

Los Honorables Congresistas designados ponentes, Senador MANUEL ENRIQUEZ ROSERO y Representantes a la Cámara SANTIAGO VALENCIA GONZÁLEZ, ALBEIRO VANEGAS OSORIO, OSCAR FERNANDO BRAVO R., CLARA LETICIA ROJAS G., ANGELICA LOZANO CORREA, JORGE ENRIQUE ROZO R., FERNANDO DE LA PEÑA M. y GERMAN NAVAS TALERO, efectuaron valiosos aportes al contenido de la Ley.

La altísima misión que corresponde al Legislador debe ajustarse a los preceptos éticos y disciplinarios contenidos en esta Ley, sus actuaciones estarán revestidas de honestidad y lealtad, prevaleciendo el bien común sobre cualquier otro interés. Esta norma es un mecanismo idóneo de control interno que contribuirá al fortalecimiento y autonomía del Legislativo.

ANDRÉS CRISTO BUSTOS
Presidente Comisión de Ética
Legislatura 2017-2018

MIGUEL ANGEL PINTO HERNÁNDEZ
Presidente Comisión de Ética
Legislatura 2017-2018

LEY 1828 DE 2017

“POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE EL CÓDIGO DE ÉTICA Y DISCIPLINARIO DEL CONGRESISTA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”.

EL CONGRESO DE COLOMBIA

DECRETA:

LIBRO I PARTE GENERAL

TÍTULO I

GENERALIDADES

ARTÍCULO 1º. Finalidad. La presente ley constituye el marco normativo de la responsabilidad ética y disciplinaria de los miembros del Congreso de la República, por la conducta indecorosa, irregular o inmoral en que puedan incurrir en el ejercicio de su función o con ocasión de la misma, de conformidad con el artículo 185 de la Constitución Política.

La actuación del Congresista en ejercicio de la altísima misión que le corresponde, se ajustará a los preceptos éticos y disciplinarios contenidos en el presente Código, estará revestida de una entrega honesta y leal en la que prevalecerá el bien común sobre cualquier interés particular.

CONCORDANCIAS:

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991. ARTICULO 185.

LEY 5 DE 1992. Art. 2; Art. 7 Inc. 2o.; Art. 263; 265.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia de control de constitucionalidad C-572-04

ARTÍCULO 2º. Titularidad de la acción. Corresponde a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada una de las Cámaras, el ejercicio de la acción ética disciplinaria contra los Senadores de la República y Representantes a la Cámara. Así mismo a la Plenaria de cada una de las Cámaras cuando hubiere lugar.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 58; ART. 59

LEY 1828 DE 2017; ART. 59

ARTÍCULO 3º. Ámbito de aplicación. La presente ley se aplicará a Senadores de la República y Representantes a la Cámara que en ejercicio de su función transgredan los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Rama Jurisdiccional del poder público en materia penal o contencioso administrativa.

Constituye afectación a la función congresional, cuando se incurre en violación a los deberes, prohibiciones y cualquiera de las conductas estipuladas en este código.

La acción ética disciplinaria es autónoma e independiente de otras de naturaleza jurisdiccional que se puedan desprender de la conducta del Congresista.

La Procuraduría General de la Nación conocerá de los actos o conductas no previstas en esta normativa que en condición de servidores públicos realicen los congresistas contraviniendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representan.

ARTÍCULO 4°. Objeto. La presente ley tiene por objeto desarrollar el artículo 185 de la Constitución Política, adoptando las normas que regulen la conducta ética y disciplinaria de los Congresistas en ejercicio de sus funciones congresionales.

CAPÍTULO I PRINCIPIOS ORIENTADORES

ARTÍCULO 5°. Las normas contempladas en este Código se aplicarán con arreglo a los siguientes principios:

a) Celeridad. Corresponde a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de oficio o a petición de parte, el impulso y aplicación de los procedimientos contenidos en esta normativa, suprimiendo trámites innecesarios y evitando dilaciones injustificadas.

b) Eficacia. En la aplicación de este principio se tendrá en cuenta que las normas de este Código logren su finalidad, removiendo de oficio o a petición de parte, obstáculos formales y vicios de procedimiento saneables.

c) Legalidad. El Congresista sólo será investigado y sancionado, por comportamientos que estén descritos como falta en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista vigente al momento de su realización.

d) Buena fe. Se presume que la actuación del Congresista en el ejercicio de sus funciones se adecúa a los postulados de la buena fe; por tanto, su comportamiento debe ajustarse a una conducta honesta, leal y conforme a la dignidad que representa.

e) Debido proceso. El Congresista deberá ser investigado con observancia formal y material de las normas que determinen la ritualidad del proceso en los términos establecidos en la Constitución Política y este Código.

f) Favorabilidad. La ley permisiva o favorable se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

g) Derecho de defensa y contradicción. Durante la actuación, el Congresista Investigado tiene derecho a ejercitar su defensa por sí mismo o por intermedio de apoderado, así como conocer, controvertir las actuaciones y decisiones del proceso y ejercer la doble instancia.

h) Presunción de inocencia. El Congresista a quien se atribuya la comisión de una falta, se presume inocente mientras no se declare su responsabilidad.

i) Imparcialidad. En la actuación procesal que se adelante contra el Congresista Investigado se garantizará la objetividad e imparcialidad.

j) Proporcionalidad. La sanción que se imponga al Congresista, debe corresponder a la gravedad de la falta cometida.

k) Gratuidad. La actuación ético disciplinaria no causará erogación a quienes en ella intervienen, salvo las excepciones legales.

l) Ejecutoriedad. El Congresista Investigado, cuya situación se haya resuelto mediante decisión vinculante, no será sometido a nueva investigación y juzgamiento por el mismo hecho en virtud del Código de Ética y Disciplinario del Congresista, aun cuando a éste se le dé una denominación distinta.

m) Aplicación de principios e integración normativa. En la aplicación del régimen ético disciplinario de los Congresistas, prevalecerán los principios rectores contenidos en este Código y en la Constitución Política. En lo no previsto en esta ley, se aplicará lo dispuesto en los Códigos de Procedimiento Penal ley 600 de 2000 y Código General del Proceso y la Ley 734 de 2002 Código Disciplinario Único, siempre que no se contravenga la naturaleza del presente ordenamiento.

CONCORDANCIAS:

LEY 600 DE 2000 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL CONTINÚA VIGENTE PARA LOS CASOS DE QUE TRATA EL NUMERAL 3° DEL ARTÍCULO 235 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA.

n) Transparencia. Capacidad de hacer pública la información, el proceso de toma de decisiones y su adopción.

ñ) Integridad. Las actuaciones del Legislador deberán corresponder a los principios que el ejercicio del cargo impone.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 2; ART. 7 INC. 2O.; ART. 263

TÍTULO II
DEL RÉGIMEN ÉTICO
CAPÍTULO ÚNICO
DERECHOS, DEBERES Y CONDUCTAS
SANCIONABLES

ARTÍCULO 6°. Derechos del Congresista. Son derechos del Congresista los consagrados en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y demás que determine la ley.

CONCORDANCIAS:

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991. ARTÍCULOS 135 Num 8. 184, 186, 187, 235. Num 3, 237 Num 5.

LEY 4 DE 1992. ARTÍCULO 1 Literal C.

LEY 5 DE 1992. ARTÍCULOS 264, 265, 266, 267

ARTÍCULO 7°. Inviolabilidad parlamentaria. En desarrollo de las competencias que la Constitución Política asigna al Congreso de la República, el Congresista es inviolable por las opiniones y votos en el ejercicio de su cargo, los que serán emitidos con responsabilidad y conciencia crítica; sin perjuicio de las normas ético disciplinarias contenidas en el presente Código.

CONCORDANCIAS:

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991. ARTICULO 185.

LEY 5 DE 1992 ARTÍCULO 265

ARTÍCULO 8°. Deberes del Congresista. Además de los consagrados en la Constitución Política y en el Reglamento Interno del Congreso, son deberes de los Congresistas en ejercicio de su función, los siguientes:

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 268

a) Respetar y cumplir la Constitución, los tratados de derecho internacional humanitario y los demás ratificados por Colombia, el Reglamento del Congreso y normas que lo desarrollen.

b) Atender con respeto la organización dispuesta por las Mesas Directivas de cada Cámara para el buen desarrollo de la actividad y trámite legislativo en las Comisiones y Plenarias.

CONCORDANCIAS:

LEY 5ª ARTÍCULO 41, NUM 1. ARTÍCULO 43 NUM 4 ARTÍCULO 73.

c) Cumplir los principios y deberes contemplados en este Código, tanto fuera como dentro del Congreso, a fin de preservar la institucionalidad del Legislativo.

d) Realizar sus actuaciones e intervenciones de manera respetuosa, clara, objetiva y veraz, sin perjuicio del derecho a controvertir.

e) Cumplir los trámites administrativos ordenados por la ley y los reglamentos respecto de los bienes que serán asignados para su uso, administración, tenencia y custodia, dando la destinación y utilización adecuada a los mismos; así como la oportuna devolución a la terminación del ejercicio congresional.

f) Guardar para con los Congresistas, servidores públicos y todas las personas el respeto que se merecen, actuando frente a ellos con la cortesía y seriedad que su dignidad le exige.

CONCORDANCIAS:

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULO 73, 268, NUM 2.

g) Guardar la confidencialidad solo de los documentos que hayan sido incluidos en el índice de información reservada y clasificada, de conformidad con la Constitución y la Ley.

CONCORDANCIAS:

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULO 268, NUM 3.

LEY 1712 DE 2014 ARTÍCULO 20.

h) Cumplir las determinaciones adoptadas por la bancada respectiva en el ejercicio del control político o al emitir el voto, de conformidad con la Constitución y la Ley. Salvo las excepciones previstas en la Constitución, la Ley y el precedente judicial.

CONCORDANCIAS:

LEY 974 DE 2005 ARTÍCULO 1,2,3 Y 5.

Ley 5 de 1992; Art. 41 Num. 10; Art. 263

i) Dar cumplimiento a las sanciones disciplinarias en firme impuestas por las Bancadas o partidos políticos, debidamente comunicada por estos a las Mesas Directivas.

CONCORDANCIAS:

LEY 974 DE 2005 ARTÍCULO 4.

j) Rendir cuentas a la ciudadanía de las acciones relacionadas con las obligaciones y responsabilidades Congresionales, por medio de un informe de gestión anual el cual contendrá la información legislativa que las Secretarías de cada Comisión y las Secretarías de cada Cámara certifican, así como la gestión individual de cada Congresista. Lo anterior, conforme a la reglamentación que expida la Mesa Directiva del Congreso de la República. Este informe reemplazará al previsto en el parágrafo 2 del artículo 14 de la ley 1147 de 2007.

k) Acatar las sanciones impuestas por la Mesa Directiva en cumplimiento del artículo 73 del Reglamento.

CONCORDANCIAS:

LEY 5 DE 1992. ARTÍCULO 41 NUM 10, 73, 268,269 y 270.

ARTÍCULO 9º. Conductas Sancionables. Además de las consagradas en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y otras normas especiales, a los Congresistas no les está permitido:

a) Ejecutar actos que afecten la moralidad pública del Congreso; la dignidad y buen nombre de los Congresistas, en la función congresional.

CONCORDANCIAS

LEY 1828 DE 2017; ART. 11

b) Abandonar la labor que le ha sido encomendada en desarrollo de la función legislativa, salvo circunstancias que justifiquen su actuación.

c) Faltar sin justificación a 3 sesiones de Plenaria y/o Comisión, en un mismo período en las que se voten proyectos de Acto Legislativo, de Ley, Mociones de Censura o se realicen debates de control político.

CONCORDANCIAS:

Ley 5ª de 1992 artículo 90.

d) Asistir a las sesiones del Congreso en estado de embriaguez o bajo el efecto de sustancias psicoactivas.

e) Incumplir sin justificación, el plazo o prórroga para rendir ponencia, de conformidad con el artículo 153 del Reglamento.

Las Gacetas del Congreso deberán reportar mensualmente: fecha de radicación de los proyectos de ley, fecha de asignación de ponente y fecha límite en la cual se debe radicar la ponencia.

CONCORDANCIAS:

LEY 5 DE 1992 ARTÍCULO 36, 43, NUM 5, ARTÍCULO 153

f) Desconocer los derechos de autor o hacer uso indebido de los mismos, contrariando las disposiciones internas y tratados internacionales vigentes.

CONCORDANCIAS:

LEY 23 DE 1982 .

g) Realizar actos que obstaculicen las investigaciones que adelantan las Comisiones de Ética de cada Cámara.

h) Dar al personal de seguridad asignado por la fuerza pública o entidades respectivas, funciones diferentes a las de protección ordenadas.

Concordancias

Ley 1828 de 2017; Art. 11

i) Solicitar preferencia al realizar trámites y/o solicitar servicios, en nombre propio o de familiares ante entidades públicas o privadas, salvo las excepciones previstas en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso.

CONCORDANCIAS:

CONSTITUCIÓN POLÍTICA ARTÍCULO 180 Y 181.

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULO 268, NUM 4. ARTÍCULO 281,282,283 Y 284.

T Í T U L O III
PARTE ESPECIAL
CAPÍTULO ÚNICO
DE LAS FALTAS Y SANCIONES

ARTÍCULO 10. Faltas. Las faltas ético disciplinarias se realizan por acción, omisión, por cualquier conducta o comportamiento ejecutado por el Congresista, que conlleve el incumplimiento de los deberes, conductas previstas en el artículo 9º, violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y del conflicto de intereses, y por tanto darán lugar a la acción ética y disciplinaria e imposición de la sanción prevista en esta ley, sin detrimento de la competencia atribuida a la Rama Jurisdiccional del Poder Público, en materia penal o contenciosa administrativa o a la Procuraduría General de la Nación.

Parágrafo. Culpabilidad. En materia disciplinaria solo se podrá imponer sanción por conductas realizadas con culpabilidad. Las conductas solo son sancionables a título de dolo o culpa. Queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva.

Dolo. La conducta es dolosa cuando el sujeto disciplinable conoce los hechos constitutivos de falta disciplinaria, su ilicitud y quiere su realización.

Culpa. La conducta es culposa cuando el sujeto disciplinable incurre en los hechos constitutivos de falta disciplinaria, por la infracción al deber objetivo de cuidado funcionalmente exigible y cuando el sujeto disciplinable debió haberla previsto por ser previsible o habiéndola previsto confió en poder evitarla.

La culpa sancionable podrá ser gravísima o grave. La culpa leve no será sancionable en materia disciplinaria.

Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento.

La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones.

Concordancias

Ley 5 de 1992; Art. 263

ARTÍCULO 11. Clasificación de las faltas. Las faltas en las que puede incurrir el Congresista son:

- a) Gravísimas.
- b) Graves.
- c) Leves.

Parágrafo 1º. Constituye falta Gravísima el incumplimiento de Las conductas previstas en los literales A y H del artículo 9.

Parágrafo 2º. El incumplimiento de los deberes y conductas que no constituyan falta gravísima, será calificada como grave o leve, según los criterios previstos en este Código.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 269

ARTÍCULO 12. Criterios para determinar la gravedad o levedad de la falta:

- a) El grado de culpabilidad.
- b) La jerarquía derivada de la gestión encomendada o que deba realizar el Congresista.
- c) La trascendencia social de la falta o el perjuicio causado.

d) Las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta. Estas se apreciarán teniendo en cuenta el grado de participación en la comisión de la falta, si la realizó en estado de ofuscación, originada en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobada.

e) Los motivos determinantes del comportamiento.

f) Cuando la falta se realice con la intervención de otra u otras personas, sean particulares o servidores públicos.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 269

ARTÍCULO 13. Clases de sanciones. Al Congresista que diere lugar a las faltas descritas en los artículos anteriores, se le impondrá según el caso:

a) Amonestación escrita y privada ante la Comisión de Ética de la respectiva Cámara, cuando la falta sea leve.

b) Amonestación escrita y pública ante la Plenaria de la respectiva Cámara legislativa, cuando la falta sea grave.

c) Suspensión del ejercicio congresual, en caso de falta gravísima.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 270

ARTÍCULO 14. Definición y límite de las sanciones.

a) La amonestación escrita y privada ante la respectiva Comisión de Ética, implica un llamado de atención formal al Congresista Investigado, sin copia a la hoja de vida con anotación en el registro respectivo de la Comisión.

b) La amonestación escrita y pública ante la respectiva Plenaria, implica un llamado de atención formal al Congresista Investigado, que se deberá registrar en su hoja de vida.

c) La suspensión de la condición congresional, consiste en la separación del ejercicio de la investidura y prerrogativas de Congresista. La misma no podrá ordenarse por un término inferior a diez (10), ni superior a ciento ochenta (180) días. Durante el término de suspensión, no se podrá ejercer ninguna función pública.

Cuando no fuere posible ejecutar la suspensión, por haber cesado definitivamente el Congresista en sus funciones, se convertirá el término de suspensión o el que faltare, según el caso, en salarios que corresponderá al monto devengado al momento de la comisión de la falta, los que deberá cancelar dentro de los dos (2) meses siguientes al retiro del Congreso.

La suspensión siempre se ejecutará en periodo de sesiones ordinarias o extraordinarias, es decir durante el receso de labores del Congreso se suspende su aplicación

Cuando no hubiere sido cancelado el equivalente a la sanción de suspensión, por desvinculación del Congresista, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, adelantará el procedimiento administrativo de cobro coactivo, de conformidad con la reglamentación que para tal efecto expida la Mesa Directiva de la correspondiente Cámara legislativa.

Los recursos objeto de este recaudo por pago directo o a través del cobro coactivo, se consignarán a órdenes de la Cámara respectiva, en cuenta especial abierta para tal fin y cuya disponibilidad inmediata determinará el ordenador del gasto para proyectos de capacitación y programas orientados a la recuperación, difusión e implementación de valores éticos y lucha contra la corrupción, dirigidos por las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara.

ARTÍCULO 15. Graduación de la sanción. El término de la suspensión se fijará de acuerdo a los siguientes criterios:

- a) Haber sido sancionado disciplinariamente en ejercicio de funciones congresionales, dentro de los cinco (5) años anteriores a la comisión de la falta que se investiga.
- b) Atribuir infundadamente la responsabilidad de la conducta a un tercero.
- c) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos.
- d) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado.
- e) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la falta.
- f) El grave daño social de la conducta.
- g) La afectación a derechos fundamentales

Parágrafo. Al Congresista que con su conducta infrinja varias disposiciones de esta ley, se le impondrá la máxima sanción para las faltas previstas en la misma.

ARTÍCULO 16. Registro de la sanción. La sanción impuesta al Congresista será registrada en un libro que se dispondrá para tales efectos en las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, se publicará en la Gaceta del Congreso y a través de los mecanismos que la Ley 1712 de 2014 prevé, se archivará en la correspondiente hoja de vida del Congresista afectado y se comunicará a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación para su correspondiente anotación.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 36

ARTÍCULO 17. Inhabilidad especial. El Congresista que fuere sancionado por violación a la presente ley por falta grave o gravísima, quedará inhabilitado para pertenecer a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista.

ARTÍCULO 18. Causales de exclusión de la responsabilidad ético disciplinaria. Está exento de responsabilidad el Congresista que realice la conducta:

- a) Por fuerza Mayor o caso fortuito.
- b) En cumplimiento de un deber constitucional, legal o Reglamentario de mayor importancia que el sacrificado.
- c) Por salvar un derecho propio o ajeno al cual deba ceder el cumplimiento del deber, en razón de la necesidad, adecuación, proporcionalidad y razonabilidad.
- c) En situación de inimputabilidad debidamente comprobada.

No habrá lugar al reconocimiento de la inimputabilidad cuando el Congresista hubiere preordenado su comportamiento.

Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.

ARTÍCULO 19. Causales de cesación de la acción. Cesará la acción ético disciplinaria cuando:

- a) Se establezca que el hecho no existió o no constituye violación a la presente ley.
- b) Exista cosa juzgada por idénticos hechos y el mismo autor.
- c) La conducta si existió pero el Congresista no la cometió.
- d) La conducta esté amparada por una de las causales de exclusión consagradas en el artículo 18º.

e) Por muerte del Congresista.

f) La acción prescriba, de conformidad con el inciso 2º del artículo 35 de esta normativa.

Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.

LIBRO II
DEL PROCEDIMIENTO ÉTICO
DISCIPLINARIO

TÍTULO I
GARANTÍAS

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 20. Garantías procesales. El Congresista en el ejercicio de la función congresional, cuya conducta derive consecuencias ético disciplinarias, se le aplicará el procedimiento establecido en el presente Código. Por tanto, gozará del respeto y protección de sus derechos fundamentales, en particular del debido proceso y demás garantías procesales establecidas en la Constitución Política y la presente ley.

ARTÍCULO 21. Intervinientes. Podrán intervenir en la actuación ético disciplinaria el Congresista Investigado, su defensor y el Ministerio Público en los términos de la Constitución Política.

Los intervinientes podrán:

- a) Solicitar, aportar y controvertir pruebas e intervenir en la práctica de las mismas.
- b) Interponer los recursos previstos en la presente ley, y
- c) Obtener, previa suscripción de compromiso de reserva, copias de la actuación ético disciplinaria, las que se entregarán personalmente al Congresista Investigado o a su apoderado, y que expedirá la Secretaría general previa orden, a costa del interesado.

Parágrafo 1º. El Congresista Investigado podrá designar apoderado o defensor, a quien para ejercer el cargo, el despacho del Instructor Ponente le reconocerá personería, ordenando que por Secretaría suscriba acta juramentada en la que promete cumplir con los deberes del cargo y la reserva que a este trámite corresponde.

Parágrafo 2º. El quejoso no se considerará interviniente en las diligencias que adelante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, su actuación se limitará a la presentación, ampliación de la queja si se estima conveniente, a la aportación de pruebas que tenga en su poder o indicación de donde se encontraren. Sin embargo, podrá interponer recurso de reposición contra la decisión de archivo y o absolución.

ARTÍCULO 22. Reserva de la actuación. La actuación ético disciplinaria, estará sometida a reserva. Esta se mantendrá hasta el pronunciamiento de fondo que adopte la Plenaria de la respectiva Cámara cuando hubiere lugar.

CAPÍTULO II CONFLICTO DE COMPETENCIAS

ARTÍCULO 23. Conflicto de competencias. Planteado el conflicto con la Procuraduría General de la Nación, de manera inmediata se remitirá la actuación al organismo que se estima competente; si éste insiste en no tener competencia, inmediatamente remitirá las diligencias a la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia para que lo dirima conforme su reglamento en el término de diez (10) días. Contra esta decisión no precede recurso alguno.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación surtida.

Concordancia:

Acuerdo N° 006 de 2002, reglamento General de la Corte Suprema de Justicia.

CAPÍTULO III IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES DE LOS CONGRESISTAS QUE CONFORMAN LA COMISIÓN DE ÉTICA Y ESTATUTO DEL CONGRESISTA

ARTÍCULO 24. Impedimentos y recusaciones. El Congresista miembro de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista que advierta la existencia de alguna causal de recusación que le afecte, deberá por escrito declararse impedido expresando los hechos y pruebas en que se fundamenta. Si el impedimento fuere aceptado por la Comisión, se ordenará nuevo reparto. De ser negado, continuará conociendo de la instrucción y ponencia asignada.

Si el investigado considera que uno de los miembros de la Comisión está incurso en causal de impedimento, podrá recusarlo por escrito ante la misma, presentando las pruebas pertinentes. Si la Comisión acepta la recusación se surtirá el trámite indicado en el inciso anterior.

Parágrafo. Cuando se presentare número plural de impedimentos o recusaciones que afecten el quórum decisorio de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, la Mesa Directiva de esta, suspenderá la discusión y trámite del asunto puesto en consideración, procediendo en forma inmediata a solicitar a la Mesa Directiva de la Cámara respectiva, la designación de Congresistas ad hoc, con quienes se adoptará la decisión. Los designados harán parte de las Bancadas a las que pertenezcan los Congresistas que han de ser sustituidos para tal fin.

ARTÍCULO 25. Causales de impedimento y recusación para los miembros de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista

Son causales de impedimento y recusación, las siguientes:

a) Tener el Congresista interés en el trámite que esta Comisión adelanta, porque le afecte de alguna manera en forma directa, a su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o a sus socios de hecho o de derecho.

b) Existir grave enemistad o vínculos estrechos de amistad con el Congresista sobre quien se ejerce el control ético disciplinario y que no corresponda a la relación inherente a las Bancadas.

c) Haber formulado la queja, o haberlo denunciado en otra instancia.

d) Ejercer el control ético disciplinario sobre su propia conducta.

Parágrafo. En cualquiera de las causales, se presentará la prueba idónea que la sustente.

CAPÍTULO IV

NOTIFICACIONES, TÉRMINOS, EJECUTORIA, CADUCIDAD Y PRESCRIPCIÓN

ARTÍCULO 26. Notificaciones. La notificación de las providencias expedidas en desarrollo del presente procedimiento, puede ser: personal, por estado, por edicto o por conducta concluyente.

Estas notificaciones se surtirán a través de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista o del funcionario que esta delegue.

Parágrafo 1º. Notificación por medios electrónicos. Además de los casos contemplados en los artículos anteriores, se podrán notificar las providencias a través de medios electrónicos, a quien haya aceptado expresamente este medio de notificación.

Parágrafo 2º. Autos que no requieren notificación. No requieren notificación los autos que contengan órdenes dirigidas exclusivamente al Secretario. Al final de ellos se incluirá la orden "cúmplase".

ARTÍCULO 27. Notificación personal. Se notificarán personalmente las siguientes providencias:

a) El auto de apertura de indagación preliminar.

b) El auto de apertura de investigación.

c) El auto que califica la investigación.

d) El fallo que emita la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara.

ARTÍCULO 28. Procedimiento para la notificación personal. Una vez producida la providencia que deba notificarse personalmente, se enviará la citación a la última dirección registrada en su hoja de vida o la que aparezca en el proceso y a la oficina asignada por el Congreso.

En esta comunicación se le informará sobre la existencia del proceso, fecha de la providencia que se debe notificar, previniéndolo para que comparezca a la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del recibido de la citación por correo certificado, correo electrónico o medio que lo asimile.

Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al Distrito Capital, el término para comparecer será de diez (10) días. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dejará constancia sobre el recibido de la citación.

ARTÍCULO 29. Notificación por Estado. La notificación de los autos que no requiera notificación personal, se cumplirá por medio de anotación en estado que elaborará la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La inserción en el estado se hará, pasado un día de la fecha del auto, fijándose en un lugar visible de la Secretaría y permanecerá allí durante las horas de trabajo del respectivo día.

El Estado debe contener:

- a) La determinación del proceso.
- b) La indicación de los nombres del quejoso y del Congresista contra quien se dirige la queja.
- c) La fecha del auto y folio a que corresponde.
- d) La fecha del estado y la firma del secretario.

ARTÍCULO 30. Notificación por edicto. Si en el término previsto para realizar la notificación personal de las providencias relacionadas en el artículo 27, esta no fuere posible, se hará por edicto que permanecerá fijado por cinco (5) días hábiles en lugar visible de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El edicto deberá contener:

- a) La palabra edicto en su parte superior.
- b) La determinación del proceso, del quejoso y el Congresista contra quien se dirige la queja.
- c) La fecha del auto.
- d) La fecha de fijación y desfijación del edicto y la firma del Secretario.

La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

ARTÍCULO 31. Notificación por conducta concluyente. Cuando el Congresista o su apoderado, si lo tuviere, manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, se considerará notificado personalmente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la audiencia o diligencia.

Se entenderá notificado por conducta concluyente de las providencias que no se hayan notificado personalmente al investigado, el defensor designado por aquel, en el acta de posesión para el ejercicio de su cargo. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dejará constancia en el acta, de las providencias que de esta forma se notifican.

ARTÍCULO 32. Términos. Para efectos del procedimiento previsto en este Código, los términos serán de días hábiles, meses y años.

En los términos de días no se tomarán en cuenta aquellos en que por circunstancias descritas en la Ley se encuentre cerrado el despacho de la Comisión.

CONCORDANCIAS:

CÓDIGO CIVIL ARTÍCULO 67.

LEY 4ª DE 1913 ARTÍCULO 59.

Los términos de meses y de años se contarán conforme al calendario.

ARTÍCULO 33. Suspensión de términos. Durante el receso de labores del Congreso de la República establecidos en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso, no se suspenderán los términos para los procedimientos y trámites previstos en este código. Solo habrá suspensión de términos por vacaciones colectivas del legislativo.

ARTÍCULO 34. Ejecutoria de las decisiones. Las providencias proferidas de acuerdo al procedimiento previsto en este Código, quedan ejecutoriadas y cobran firmeza tres (3) días después de ser notificadas y al día siguiente de haberse agotado los recursos.

ARTÍCULO 35. Caducidad y prescripción. La acción ético disciplinaria caducara si transcurridos 5 años desde la ocurrencia de la falta, no se ha proferido auto de apertura de investigación disciplinaria. Este término empezará a contarse para las faltas instantáneas desde el día de su consumación, para las de carácter permanente o continuada desde la realización desde el último hecho o acto y para las omisivas cuando haya cesado el deber de actuar.

La acción de control ético disciplinaria, prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir del auto de apertura de investigación disciplinaria. Cuando fueren varias las conductas juzgadas en un mismo proceso, la prescripción se cumple independientemente para cada una de ellas para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.

La sanción prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la respectiva decisión.

CAPÍTULO V PRUEBAS

ARTÍCULO 36. Medios de prueba. Son medios de prueba la confesión, el testimonio, la peritación, la inspección o visita especial, los documentos, y cualquier otro medio que sea útil para el esclarecimiento del hecho investigado. El Instructor Ponente practicará las pruebas previstas en este Código, según las disposiciones establecidas en los Códigos de Procedimiento Penal Ley 600 de 2000 y Código General del Proceso, según fuere necesario.

CONCORDANCIAS:

LEY 600 DE 2000, CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL CONTINUA VIGENTE PARA LOS CASOS QUE TRATA EL NUMERAL 3° DEL ARTICULO 235 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA.

La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, asistirá al Instructor Ponente en la práctica de pruebas y diligencias a su cargo. Así mismo, practicará las que en desarrollo del proceso le delegue el instructor, siempre que la intermediación de la prueba no se afecte con esta delegación.

Los indicios se tendrán en cuenta al momento de apreciar las pruebas atendiendo las reglas de la sana crítica y por lo tanto deben permanecer como elementos de interpretación y ponderación a otros medios de prueba

ARTÍCULO 37. Auxiliares en la investigación. El Instructor Ponente, en el ejercicio de su función podrá solicitar la cooperación de los miembros de la Policía Judicial, del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación y de las demás autoridades que ejerzan funciones de esa índole, la solicitud de cooperación deberá ser atendida en un término de quince (15) días contados a partir de la fecha de radicación del oficio correspondiente en la entidad u órgano requerido, prorrogable por siete (7) días más. Su incumplimiento tendrá consecuencias disciplinarias para el servidor público que se negare a proceder con el asunto solicitado.

También podrá comisionar a los Procuradores Regionales o Provinciales, para la práctica de pruebas cuando lo estime conveniente, para lo cual se enviará despacho comisorio con los insertos y anexos respectivos.

CAPÍTULO VI NULIDADES

ARTÍCULO 38. Nulidades. Son causales de nulidad:

- a) La violación del derecho de defensa del investigado.
- b) La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso.

En cualquier estado de la actuación, cuando el Instructor Ponente advierta la existencia de alguna de las causales previstas, declarará oficiosamente la nulidad de lo actuado.

ARTÍCULO 39. Requisitos de la solicitud de nulidad. La nulidad podrá alegarse antes de la radicación de la ponencia que trata el artículo 56 de este Código, en la Secretaría de la Comisión de Ética. Esta deberá indicar en forma concreta la causal o causales respectivas y expresar los fundamentos de hecho y de derecho que la sustenten, en caso contrario se rechazará de plano.

El Instructor Ponente resolverá la solicitud de nulidad, a más tardar dentro de los ocho (8) días siguientes a la fecha de su recibo y previo a la radicación de la ponencia final.

Parágrafo. Las demás nulidades del proceso se tendrán por subsanadas, si no se alegan oportunamente.

ARTÍCULO 40. Efectos de la declaratoria de nulidad. La declaratoria de nulidad afectará la actuación surtida desde el momento en que se origine la causal. Declarada esta, el Instructor Ponente ordenará rehacer la actuación.

Las pruebas allegadas y practicadas legalmente serán válidas.

CAPÍTULO VII RECURSOS

ARTÍCULO 41. Recurso de reposición. El recurso de reposición procede contra todas las decisiones de fondo que profiera el Instructor Ponente y contra los fallos de única instancia, salvo el fallo o decisión de primera instancia en la cual solo procederá el recurso de apelación.

El recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión, este contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso será resuelto por el Instructor Ponente dentro de los cinco (5) días siguientes a su formulación.

ARTÍCULO 42. Recurso de apelación. El recurso de apelación procederá contra:

- a) Los autos que nieguen parcial o totalmente la práctica de pruebas solicitadas oportunamente.
- b) El auto que rechaza de plano o resuelve desfavorablemente las nulidades solicitadas.
- c) El fallo o decisión de primera instancia proferido por la Comisión por faltas gravísimas y graves.

Este recurso podrá ser subsidiario al de reposición y será interpuesto ante el Instructor Ponente dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia, contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenta, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso se concederá en el efecto devolutivo, salvo el fallo de primera instancia; La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, lo resolverá dentro de los diez (10) días siguientes.

Para el trámite en Comisión, la Mesa Directiva designará como ponente un Congresista diferente al instructor que viene conociendo, quien presentará ponencia que será sometida a discusión y votación de los miembros de la misma. El Instructor Ponente no participará en la decisión de la Comisión que resuelve la apelación.

Constituye quórum decisorio a efecto de resolver el recurso de apelación en la correspondiente Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, para el caso del Senado de la República cuatro (4) Senadores de la República; en la Cámara de Representantes, será de cinco (5) Representantes a la Cámara.

TÍTULO II
DE LA ACTUACIÓN
CAPÍTULO I
INICIACIÓN DE LA ACTUACIÓN

ARTÍCULO 43. Iniciación de la actuación. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista iniciará la acción ética y disciplinaria en los siguientes casos:

- a) De oficio siempre y cuando existan hechos que ameriten credibilidad e involucren a un Congresista.
- b) A solicitud de la Mesa Directiva de la respectiva Cámara.
- c) Por iniciativa de algún miembro de la Comisión.
- d) Según queja formulada por cualquier ciudadano ante la Comisión, y
- e) Por información procedente de autoridad competente.
- f) Por información anónima en los eventos previstos en el artículo 81 de la Ley 962 de 2005.

CONCORDANCIA

LEY 962 DE 2005 ARTÍCULO 81

JURISPRUDENCIA VIGENCIA

CORTE CONSTITUCIONAL

- ARTÍCULO DECLARADO EXEQUIBLE POR EL CARGO ANALIZADO, 'PRINCIPIO DE UNIDAD DE MATERIA', POR LA CORTE CONSTITUCIONAL MEDIANTE SENTENCIA C-832-06 DE 11 DE OCTUBRE DE 2006, MAGISTRADO PONENTE DR. JAIME CÓRDOBA TRIVIÑO.

Parágrafo 1º. La queja presentada por escrito, se hará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación personal ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara en la que conste fecha, hora de recibo, firma del quejoso y del funcionario de la Comisión.

También podrá presentarse verbalmente, previa acta que ante la Secretaría General de la Comisión suscriba el quejoso y en la que además de relacionar sus generales de ley, relatará los hechos de su inconformidad y aportará las pruebas que fundamentan la queja. Para tal fin, esta exposición o queja será bajo la gravedad del juramento.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, dispondrán en sus páginas web la creación de un link o espacio virtual que garantice y facilite al ciudadano la presentación de quejas, conforme a los formularios diseñados para tal fin.

Parágrafo 2º. Toda denuncia o queja interpuesta de conformidad con lo dispuesto en la presente normatividad, deberá remitirse de manera inmediata a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La omisión de esta obligación, será causal de mala conducta.

ARTÍCULO 44. Reparto. Radicada la queja, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dispondrá de un término de cinco (5) días para repartirla por orden alfabético entre los miembros que la integran.

El Congresista a quien corresponda el conocimiento de la queja se denominará Instructor Ponente. Al efectuarse reparto en el orden indicado, se tendrá en cuenta que este no corresponda a la misma bancada del Congresista objeto de la queja. Es su deber buscar la verdad material, impulsar el proceso, dictar los autos que corresponda, presentar y sustentar la ponencia final que decide el proceso.

Parágrafo 1º. Al ser reemplazado el Instructor Ponente en el ejercicio de su función congresional, o por las causas que legalmente corresponden, el expediente continuará en el estado en que se encuentre a cargo de quien entre a sustituirlo. Cuando se trate de nuevo período constitucional y el Congresista Instructor Ponente no sea reelegido o no entre a conformar la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, deberá, antes de terminar su periodo, devolver el expediente a la Secretaría General de la Comisión, para que nuevamente sea reasignado entre los miembros que en el nuevo período constitucional conformen esta célula congresional. En estos eventos, los términos del procedimiento ético disciplinario se suspenderán y continuarán una vez el nuevo Instructor Ponente se haya posesionado en la actuación a asignar.

Parágrafo 2º. El Instructor Ponente se compromete de manera expresa tanto durante la sustanciación del mismo, como después de abandonada su competencia, a no difundir, transmitir, revelar a terceras personas cualquier información, ni a utilizarla en interés propio o de sus familiares o amigos.

ARTÍCULO 45. Ratificación o ampliación de la queja. Si el Instructor Ponente considera necesario, ordenará la ratificación y ampliación de la queja presentada por escrito, o la ampliación de la queja elevada verbalmente ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista. Si el quejoso no compareciere a la ratificación o ampliación, y no hubiere mérito para proseguir oficiosamente el trámite, el Instructor Ponente propondrá el archivo de la actuación ante la Comisión.

CAPÍTULO II INDAGACIÓN PRELIMINAR

ARTÍCULO 46. Indagación preliminar. En caso de duda sobre la procedencia de la investigación ético - disciplinaria, el Instructor Ponente ordenará la apertura de indagación preliminar.

La indagación preliminar tendrá un término de duración de tres (3) meses, prorrogable por un (1) mes más cuando fuere necesario y culminará con la decisión de archivo o auto de apertura de investigación.

El auto de apertura de la indagación preliminar ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Vencido este término, siempre que se establezca que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son determinantes para el archivo o apertura de la investigación ético disciplinaria, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.

En la apertura de la indagación, se ordenará notificar al Congresista la iniciación de esta, allegar al expediente la certificación del ejercicio del cargo, dirección laboral y personal o domiciliaria registrada en la hoja de vida y los antecedentes disciplinarios del Congresista indagado.

ARTÍCULO 47. Cierre indagación preliminar. Agotada la etapa probatoria, el Instructor Ponente determinará si procede la apertura de investigación ético disciplinaria o el archivo de la indagación preliminar. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.

CAPÍTULO III

INVESTIGACIÓN ÉTICO DISCIPLINARIA

ARTÍCULO 48. Investigación ético disciplinaria. Cuando de la queja, información recibida o indagación preliminar, se desprenda que el Congresista ha podido incurrir en conducta irregular o constitutiva de falta ético disciplinaria, se ordenará mediante auto motivado la apertura de la investigación; la cual tendrá como objeto esclarecer las razones determinantes del hecho, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometió, el daño causado al ejercicio de la función congresional, determinar la presunta responsabilidad del investigado o si existen causales de exclusión de la misma.

La investigación ética disciplinaria se practicará en un término de tres (3) meses, prorrogable hasta por tres (3) meses más y culminará con la decisión de archivo o formulación de cargos.

El auto de apertura de investigación ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Si se establece que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son esenciales para la decisión que califica la investigación, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.

También se ordenará en el auto de apertura de investigación:

- a) Recibir versión libre al Congresista Investigado, siempre que éste lo solicite antes del fallo o aprobación de ponencia final por la Comisión.
- b) La orden de notificar personalmente esta decisión, comunicándole el Derecho a designar defensor, presentar y solicitar pruebas pertinentes y conducentes para el ejercicio de su derecho de defensa.
- c) Allegar los antecedentes disciplinarios del Congresista Investigado.

Parágrafo 1º. Si no fuere posible la notificación personal del auto de apertura de investigación al Congresista, surtida esta por edicto, se le nombrará defensor de oficio de la lista de auxiliares de la justicia que esté autorizada.

Al defensor de oficio se le notificará la designación, la cual será de obligatorio cumplimiento hasta la terminación del proceso ético disciplinario. Una vez posesionado, simultáneamente será notificado personalmente del auto de apertura de investigación.

Parágrafo 2º. Notificado personalmente el Congresista Investigado, si transcurridos diez (10) días hábiles a partir de la ejecutoria del auto de apertura de investigación, no ha designado Abogado, para garantizarle su defensa técnica, se le nombrará defensor de oficio.

ARTÍCULO 49. Calificación. Concluida la etapa probatoria de la investigación, el instructor dispondrá de un término de quince (15) días para proceder a calificar el mérito probatorio, en el que determinará si procede la formulación de cargos o el archivo de la investigación. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.

ARTÍCULO 50. Formulación de cargos. Cuando esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que comprometa la responsabilidad del Congresista Investigado, se le formulará pliego de cargos mediante auto motivado que contendrá:

- a) La descripción y determinación de la conducta, con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se realizó.
- b) La calificación provisional de la falta, normas presuntamente vulneradas por el Congresista Investigado y el concepto de la violación.
- c) La identificación del autor o autores y la función desempeñada en la época de la comisión de la falta.
- d) La forma de Culpabilidad.
- e) El análisis de las pruebas que sustentan cada uno de los cargos.
- f) Los criterios tenidos en cuenta para determinar la gravedad o levedad de la falta, de conformidad con lo previsto en este Código.
- g) La evaluación de los argumentos expuestos por los intervinientes.
- h) La afectación de la función congresional.

ARTÍCULO 51. Notificación de los cargos. Al efectuar la notificación personal del pliego de cargos al Congresista Investigado, a su apoderado, o al que de oficio se le haya asignado, se le entregará copia de la providencia que los contiene. Esta notificación se hará conforme a lo previsto en los artículos 27 y siguientes de esta ley.

ARTÍCULO 52. Término para rendir los descargos. Notificado el Congresista Investigado o su apoderado de los cargos formulados, a partir del día siguiente de la ejecutoria de este auto, tendrá un término de diez (10) días para contestarlos, aportar y solicitar las pruebas que considere pertinentes en ejercicio de su defensa.

ARTÍCULO 53. Práctica de pruebas. Vencido el término para contestar los cargos, el Instructor Ponente decretará las pruebas aportadas y solicitadas, teniendo en cuenta la conducencia y pertinencia, que sean necesarias y no superfluas de las mismas. Igualmente ordenará las que de oficio considere necesarias para aclarar los hechos investigados. Estas se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del auto que las decreta.

ARTÍCULO 54. Oportunidad para variar el pliego de cargos. Si por error en la calificación o prueba sobreviniente, el Instructor Ponente determina que los cargos deben ser variados, una vez agotado el término probatorio y antes de la radicación de la ponencia final de que trata el artículo 56 de esta ley, procederá a realizar la respectiva modificación del pliego de cargos. La variación se notificará en la misma forma del pliego de cargos. El Congresista Investigado tendrá un término adicional de cinco (5) días para solicitar nuevas pruebas; la práctica de estas, si fueren procedentes, será dentro de los quince (15) días siguientes.

ARTÍCULO 55. Traslado para alegar. Agotado el término probatorio establecido en el artículo 53, o cuando haya lugar a la variación del pliego de cargos establecido en el artículo 54, el Instructor Ponente ordenará que el expediente permanezca en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, a disposición del investigado o su apoderado en traslado por el término de cinco (5) días, para que presenten los alegatos de conclusión previa a la ponencia final. Fenecido éste por igual lapso, se correrá traslado al Ministerio Público, para que emita concepto de considerarlo pertinente.

CAPÍTULO IV TRÁMITE ANTE LA COMISIÓN

ARTÍCULO 56. Ponencia Final. Vencido el término para presentar alegatos de conclusión, el Instructor Ponente dispondrá de quince (15) días para radicar en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, ponencia motivada la cual será evaluada por la respectiva Comisión que de aprobarse constituirá el fallo de primera instancia.

La ponencia contendrá:

a) Relación sucinta de los hechos.

b) Evaluación de las pruebas.

c) El análisis y la valoración jurídica de los cargos, descargos y alegaciones presentadas.

<Texto adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:>

d) Calificación definitiva de la falta, afectación de la función congresional, si se configuró la falta, la responsabilidad y forma de culpabilidad, normas violadas con las respectivas consideraciones que indicarán si procede la sanción o la absolución.

e) Conclusión con proposición final con solicitud de aplicación de sanción o la absolución.

f) Los criterios tenidos en cuenta para la graduación de la sanción, de conformidad con lo previsto en este Código.

NOTAS DE VIGENCIA:

Literales d) al f) adicionados por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017, 'por el cual se corrige un yerro por omisión de transcripción de ciertos artículos de la Ley 1828 del 23 de enero de 2017, "por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones"', publicado en el Diario Oficial No. 50.314 de 3 de agosto de 2017.

ARTÍCULO 57. Estudio de la Ponencia. Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Radicada la ponencia, la Mesa Directiva de la Comisión convocará a sus integrantes para que dentro de los quince (15) días siguientes, se proceda al estudio y consideración, adoptando la determinación correspondiente, para lo cual se requiere que haya quórum decisorio.

La Comisión aceptará o rechazará las conclusiones formuladas por el Instructor Ponente. En caso de rechazo por falta de ilustración o aclaraciones, se devolverá el proceso al Instructor Ponente para que dentro de los ocho (8) días siguientes proceda a rendir ponencia resolviendo las observaciones.

Parágrafo. Si el Instructor Ponente considera que es procedente la absolución del disciplinable, presentará ponencia motivada ante la Comisión para que esta decida. Si la Comisión resuelve que no procede la absolución, el expediente será asignado a otro Congresista, para que este, en el término de ocho (8) días, presente ponencia sustentada que acoja las consideraciones de la Comisión para la determinación definitiva.

NOTAS DE VIGENCIA:

Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017, 'por el cual se corrige un yerro por omisión de transcripción de ciertos artículos de la Ley 1828 del 23 de enero de 2017, "por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones"', publicado en el Diario Oficial No. 50.314 de 3 de agosto de 2017.

ARTÍCULO 58. Recurso de apelación del fallo. <Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Contra el fallo de primera instancia procederá el recurso de apelación, el cual podrá ser interpuesto y sustentado, dentro del término de su ejecutoria, ante la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara, la cual podrá concederlo o negarlo. El recurso se concederá en el efecto suspensivo. El recurso de apelación será rechazado si la persona que lo interpone no lo sustenta en el término procesal oportuno o si es presentado extemporáneamente.

NOTAS DE VIGENCIA:

Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017, 'por el cual se corrige un yerro por omisión de transcripción de ciertos artículos de la Ley 1828 del 23 de enero de 2017, "por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones"', publicado en el Diario Oficial No. 50.314 de 3 de agosto de 2017.

ARTÍCULO 59. Trámite de la apelación en Plenaria. <Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Corresponde a la Plenaria decidir el recurso de apelación contra el fallo proferido por la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la Cámara respectiva, previo el siguiente procedimiento:

Recibido el recurso, la Mesa Directiva avocará su conocimiento, corriendo traslado al interesado por el término de tres (3) días. Vencido este, dentro de los quince (15) días siguientes elaborará ponencia que someterá a discusión y aprobación de la Plenaria en la sesión siguiente.

La discusión y aprobación de la ponencia que presente la Mesa Directiva será al inicio del Orden del Día y en sesión reservada de conformidad con lo previsto en el artículo 22 de este Código.

NOTAS DE VIGENCIA:

Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017, 'por el cual se corrige un yerro por omisión de transcripción de ciertos artículos de la Ley 1828 del 23 de enero de 2017, "por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones"', publicado en el Diario Oficial No. 50.314 de 3 de agosto de 2017.

ARTÍCULO 60. Ejecución de la sanción ética. <Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Ejecutoriada la decisión, la Mesa Directiva de la Cámara correspondiente procederá en forma inmediata a hacer efectiva la sanción. De este diligenciamiento se enviará copia a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

NOTAS DE VIGENCIA:

Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017, 'por el cual se corrige un yerro por omisión de transcripción de ciertos artículos de la Ley 1828 del 23 de enero de 2017, "por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones"', publicado en el Diario Oficial No. 50.314 de 3 de agosto de 2017.

ARTÍCULO 61. Informe a la autoridad competente. <Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando en el ejercicio del control ético disciplinario se advierta que el hecho puede constituir una posible infracción cuya competencia corresponda a la Rama Jurisdiccional y a la Procuraduría General de la Nación, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, informará a la autoridad competente para lo de su cargo.

NOTAS DE VIGENCIA:

Artículo adicionado por el artículo 1 del Decreto 1303 de 2017, 'por el cual se corrige un yerro por omisión de transcripción de ciertos artículos de la Ley 1828 del 23 de enero de 2017, "por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones"', publicado en el Diario Oficial No. 50.314 de 3 de agosto de 2017.

CAPÍTULO V

Procedimientos especiales

ARTÍCULO 62. Impedimentos. De conformidad con la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y las leyes concordantes, los Congresistas pondrán en conocimiento del Presidente de la Cámara o Comisión a la que pertenezcan, antes del respectivo debate y por escrito, las situaciones de conflicto de intereses por las cuales se consideren impedidos para conocer y participar en la discusión y aprobación de determinado proyecto o actuación, así como las razones o motivos que las fundamentan.

Una vez recibida dicha comunicación, el Presidente someterá de inmediato a consideración de la Plenaria o de la Comisión correspondiente el impedimento presentado, para que sea resuelto por mayoría simple.

Los Congresistas que formulen solicitud de declaratoria de impedimento no podrán participar en la votación en la que se resuelva su propio impedimento. Si el impedimento resulta aprobado, tampoco podrá participar en la votación de impedimentos presentados por otros congresistas.

De ser rechazado el impedimento, el Congresista quedará habilitado para participar en la discusión del proyecto o actuación y votar en el referido trámite.

Cuando se trate de actuaciones en Congreso Pleno o Comisiones Conjuntas, el impedimento será resuelto previa votación por separado en cada Cámara o Comisión.

Parágrafo 1º. El Congresista incurrirá en conflicto de intereses solamente cuando su participación en el debate y votación del proyecto de ley, conlleve un beneficio particular, directo e inmediato para sí o para sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, para su cónyuge, compañera o compañero permanente o a su socio o socios de derecho o de hecho, siempre y cuando su actividad volitiva esté encaminada justamente a producir tal efecto.

Parágrafo 2º. El Congresista no estará incurso en conflicto de intereses, cuando la participación en el respectivo debate le beneficie o afecte en igualdad de condiciones al resto de ciudadanos.

CONCORDANCIAS

LEY 5ª DE 1992. ARTÍCULO 129 PAR 2º ; 286, 291, 292, 293.

ARTÍCULO 63. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista para el conocimiento de las violaciones al régimen de conflicto de intereses de los Congresistas, aplicará el procedimiento previsto en los artículos 20 y siguientes de este Código, sin perjuicio de la competencia atribuida a los organismos jurisdiccionales y administrativos.

ARTÍCULO 64. Recusaciones. Toda recusación que se presente en las Comisiones o en las Cámaras, deberá remitirse de inmediato a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El recusante deberá aportar elementos probatorios que soporten la recusación interpuesta. Recibida la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, avocará conocimiento en forma inmediata y además de las pruebas que soportan la recusación, podrá ordenar las que considere pertinentes. Para resolver sobre la recusación, las pruebas deberán apreciarse conjuntamente, de acuerdo con las reglas de la sana crítica.

La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Corporación, adoptará la conclusión a que haya lugar, profiriendo su Mesa Directiva resolución motivada dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del recibo en la Comisión. La decisión se remitirá de manera inmediata a la Plenaria o Comisión que corresponda para su cumplimiento.

CONCORDANCIA

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULO 294.

NOTA DEL EDITOR

En criterio del editor, el artículo 294 de la Ley 5ª de 1992, ha sido modificado por el artículo 64 de la Ley 1828 de 2017, Código de Ética y Disciplinario del Congresista

Parágrafo 1º. La recusación procederá siempre y cuando, el Congresista recusado haya omitido solicitar que se le acepte impedimento por presunto conflicto de intereses en que pudiere estar incurso.

Parágrafo 2º. En caso de verificarse el conflicto de intereses y prosperar la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista deberá informar de inmediato a la Mesa Directiva de la Corporación correspondiente para que adopte las medidas a que hubiere lugar, sin perjuicio de la acción ético disciplinaria que oficiosamente se iniciará o de la que corresponde a la Rama Jurisdiccional o administrativas.

Parágrafo 3º. La recusación presentada fuera de los términos del procedimiento legislativo, se rechazará de plano.

CONCORDANCIAS

LEY 5 DE 1992; ART. 294 y 295

ARTÍCULO 65. Efectos de la Recusación. La decisión que adopta la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista sobre la recusación, es de obligatorio cumplimiento y contra la misma no procede recurso alguno. Agotado el trámite en la Comisión de Ética de manera inmediata se comunicará a la Comisión o Plenaria respectiva.

Parágrafo. Resuelta la recusación interpuesta ante alguna de las Comisiones de la respectiva Cámara, no es procedente con la misma argumentación fáctica y de derecho su presentación nuevamente ante la Plenaria, salvo que surjan hechos sobrevinientes y prueba suficiente que la amerite.

CONCORDANCIA

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULO 295.

ARTÍCULO 66. Suspensión de la condición Congressional. El trámite de la suspensión de la condición Congressional se efectuará conforme lo establece el artículo 277 de la Ley 5ª de 1992.

CONCORDANCIA

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULO 277.

LIBRO III DE LAS DISPOSICIONES INHERENTES AL FORTALECIMIENTO, PRESERVACIÓN Y ENALTECIMIENTO DEL EJERCICIO CONGRESIONAL

CAPÍTULO I

Fortalecimiento institucional del Legislativo

ARTÍCULO 67. Las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara o en forma conjunta, promoverán, establecerán y aplicarán:

- a) Foros, seminarios, diplomados, eventos académicos de capacitación y de difusión de temas relacionados con la ética pública y lucha contra la corrupción, dirigidas a los honorables Congresistas y servidores públicos del Senado de la República y la Cámara de Representantes. Para este fin, podrá promover convenios entre el Legislativo e instituciones académicas.
- b) Invitaciones, citaciones, audiencias públicas o privadas a funcionarios del orden nacional, territorial o personas cuya gestión esté orientada a la lucha contra la corrupción, promoción de valores éticos en el servicio público, definición de políticas y programas que se realicen en este sentido.

CONCORDANCIAS

CONSTITUCIÓN POLÍTICA ARTÍCULOS 114, 135 INCISOS 4 , 137, 138 Y 208

LEY 5ª DE 1992 ARTÍCULOS 233 A 253

- c) Planes de revisión de la normativa ética y disciplinaria de los Congresistas, a fin de mejorar su contenido y aplicación.
- d) Medios de difusión de los temas éticos.
- e) Convenios entre el Legislativo y organizaciones nacionales o internacionales, empresas públicas y privadas, para la realización de actividades dirigidas a promocionar la lucha contra la corrupción y recuperación de valores éticos ciudadanos.

ARTÍCULO 68. Capacitación. En el primer trimestre, de la primera legislatura de cada período constitucional, las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista en coordinación con las Mesas Directivas de cada Cámara, realizarán actividades de capacitación sobre el contenido e importancia de este Código, a la que asistirán los Congresistas que se han posesionado.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, incluirán dentro de su presupuesto, las partidas necesarias para la capacitación referida en este artículo. Así mismo, anualmente dispondrá los recursos requeridos para el fortalecimiento institucional del Legislativo señalado en el artículo 67 de éste Código.

ARTÍCULO 69. Divulgación de actos realizados en materia ética. Las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, establecerán mecanismos de difusión periódica de sus actividades. Para el efecto podrán disponer de los medios tecnológicos, de comunicaciones, impresos y/o publicitarios del Congreso de la República.

CAPÍTULO II

Disposiciones finales

ARTÍCULO 70. Aplicación del procedimiento. Para la aplicación del procedimiento establecido en el presente ordenamiento, corresponde a las Secretarías Generales de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista:

- a) Prestar asesoría jurídica y técnica al Instructor Ponente;
- b) Llevar en debida forma los libros radicadores, el de registro de sanciones y demás que se dispongan;
- c) Coordinar con el personal de planta adscrito a la Comisión el debido manejo, cuidado, guarda y archivo de los expedientes y documentos obrantes en la Comisión relacionados con el control ético;
- d) Realizar o autorizar al personal de planta de la Comisión la realización de las notificaciones;
- e) Asistir al Instructor Ponente en la práctica de pruebas y diligencias a su cargo; realizar las ordenadas en el desarrollo del proceso ético;
- f) Expedir a costa del interesado, las copias autorizadas por el Instructor Ponente o la Comisión, dejando constancia de la obligación de mantener la debida reserva cuando hubiere lugar;
- g) Las demás que se asignen relacionadas con el procedimiento ético disciplinario.
- h) Proyectar para aprobación y adopción por parte de las Comisiones de Ética en sesión conjunta, los formatos y documentos necesarios para la presentación de denuncias, impedimentos, recusaciones y demás que garanticen celeridad y eficacia de los procedimientos de competencia de la Comisión. Así mismo, los mecanismos y protocolos que garanticen la protección al denunciante.

Parágrafo. Los servidores públicos de la planta de personal de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista, prestarán apoyo al Instructor Ponente y a la Secretaría General de la Comisión, según las instrucciones impartidas por esta, para el cumplimiento de las funciones propias de esta célula congresual.

ARTÍCULO 71. Entrega del código de ética y disciplinario del Congresista. Al inicio de cada período deberá entregarse un ejemplar de este Código a cada Congresista. Las Cámaras, deberán tomar las medidas para que se provea a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de los medios requeridos que garanticen esta entrega.

ARTÍCULO 72. El artículo 59 de la Ley 5ª de 1992 quedará así:

Artículo 59. Funciones. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista conocerá del conflicto de interés y de las violaciones al régimen de incompatibilidades e inhabilidades de los Congresistas. Así mismo, del comportamiento indecoroso, irregular o inmoral que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, de conformidad con el Código de Ética y Disciplinario expedido por el Congreso.

El fallo sancionatorio que adopte la Comisión de Ética en los casos previstos, podrá ser apelado ante la Plenaria de la respectiva Corporación por el Congresista afectado y el Ministerio Público o quien haga sus veces; recurso que se decidirá conforme al procedimiento establecido en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista.

ARTÍCULO 73. La presente ley rige a partir de la fecha de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

El Presidente del Honorable Senado de la República,
ÓSCAR MAURICIO LIZCANO ARANGO.

El Secretario General del Honorable Senado de la República,
GREGORIO ELJACH PACHECO.

El Presidente de la Honorable Cámara de
Representantes,
MIGUEL ÁNGEL PINTO HERNÁNDEZ.

El Secretario General de la Honorable Cámara de Representantes,
JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – GOBIERNO NACIONAL

Publíquese y cúmplase.

Dada en Bogotá, D. C., a 23 de enero de 2017.

JUAN MANUEL SANTOS CALDERÓN

El Ministro del Interior,
JUAN FERNANDO CRISTO BUSTOS.

El Ministro de Justicia y del Derecho,
JORGE EDUARDO LONDOÑO ULLOA.

FORMATOS PARA LA APLICACIÓN DE LA LEY 1828 DE 2017, CÓDIGO DE ÉTICA Y DISCIPLINARIO DEL CONGRESISTA

Estos documentos cuya finalidad es servir de pauta para la presentación de denuncias, impedimentos y recusaciones, fueron aprobados en Sesión Conjunta por las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista del Senado de la República y la Cámara de Representantes, en sesión del 19 de abril de 2017 y adoptados mediante Resolución Conjunta No. 39 del 25 de abril de 2017, estas guías son:

- I. Modelo de queja escrita.
- II. Constancia de presentación personal.
- III. Acta de queja verbal.
- IV. Formulario web para presentación de denuncias.
- V. Impedimento para conocer como instructor ponente.
- VI. Impedimento para conocer del asunto en sesión de la Comisión.
- VII. Recusación contra instructor ponente en la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista.
- VIII. Recusación contra integrante de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista.
- IX. Impedimento para conocer y debatir un proyecto o actuación.
- X. Recusación para conocer y debatir un proyecto o actuación

I. FORMATO PRESENTACIÓN DE DENUNCIAS

“ARTÍCULO 43. Iniciación de la actuación. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista iniciará la acción ética y disciplinaria en los siguientes casos:

a) De oficio siempre y cuando existan hechos que ameriten credibilidad e involucren a un Congresista.

b) A solicitud de la Mesa Directiva de la respectiva Cámara.

c) Por iniciativa de algún miembro de la Comisión.

d) Según queja formulada por cualquier ciudadano ante la Comisión, y

e) Por información procedente de autoridad competente.

f) Por información anónima en los eventos previstos en el artículo 81 de la Ley 962 de 2005.

Parágrafo 1º. La queja presentada por escrito, se hará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación personal ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara en la que conste fecha, hora de recibo, firma del quejoso y del funcionario de la Comisión.

También podrá presentarse verbalmente, previa acta que ante la Secretaría General de la Comisión suscriba el quejoso y en la que además de relacionar sus generales de ley, relatará los hechos de su inconformidad y aportará las pruebas que fundamentan la queja. Para tal fin, esta exposición o queja será bajo la gravedad del juramento.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, dispondrán en sus páginas web la creación de un link o espacio virtual que garantice y facilite al ciudadano la presentación de quejas, conforme a los formularios diseñados para tal fin.

Parágrafo 2º. Toda denuncia o queja interpuesta de conformidad con lo dispuesto en la presente normatividad, deberá remitirse de manera inmediata a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La omisión de esta obligación, será causal de mala conducta”.

PRUEBAS

Comedidamente solicito se sirva decretar y practicar, entre otras, las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES: Solicito tener como prueba los siguientes documentos:

1. _____
2. _____
3. _____

(Relacionar los documentos, indicando si se trata de originales, fotocopias autenticadas o simples).

TESTIMONIALES: Ruego recepcionar testimonio a las siguientes personas, para que en la fecha y hora que sirva señalar, manifiesten lo que les conste respecto de los hechos de esta queja.

1. _____
2. _____
3. _____

(Indicar nombre de los testigos, con su documento de identificación y lugar de residencia).

INSPECCIÓN: Me permito solicitar la práctica de una diligencia de inspección en _____, con el objeto de _____ (indicar la finalidad que se pretende con la prueba pedida).

PRUEBA TRASLADADA: Peticiono tener como tal la prueba de _____, practicada por _____ (indicar la autoridad que la practicó), para que sea trasladada a la presente actuación. Para tal efecto ruego oficiar al despacho de _____.

ANEXOS

Me permito anexar los documentos indicados como pruebas y copia de esta queja.

NOTIFICACIONES

Indico como lugar para notificaciones y citaciones las siguientes:

El suscrito quejoso en la _____ de esta ciudad, teléfono _____, celular _____; de conformidad con lo previsto en el párrafo 1º del artículo 26 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, concordante con los artículos 54 y 56 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, su dirección de correo electrónico es: _____.

Atentamente.

C.C. No _____ de _____

1.2. Constancia de Presentación Personal.

CONSTANCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá D.C., ____ (__) de _____ de dos mil _____ (20__)

En la fecha, siendo las __: __ .m., ante la Secretaría General de la Comisión, hace presentación personal _____ quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. _____ de _____, en _____ (__) folios, de queja escrita por falta ética disciplinaria contra _____.

De conformidad con el párrafo 1º del artículo 43 de la Ley 1828 de 2017, la queja se presenta bajo la gravedad del juramento.

En constancia firman,

El quejoso,

Secretaria General
Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

1.3. Acta de presentación personal de la queja.

ACTA DE QUEJA VERBAL

En la ciudad de Bogotá D.C., a los _____ (__) días del mes de _____ de dos mil _____ (20__), siendo las _____, en el Despacho de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, se presentó el señor (a) _____, quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. _____ de _____, con el objeto de elevar queja contra el _____ (Senador de la República o Representante a la Cámara). Advertido que la queja se presenta bajo la gravedad del juramento, se procede a recibirle el mismo y enterarle del contenido de los artículos 383, 389 de la Ley 906 de 2004, 435, 436 y 442 del Código Penal y 43 de la Ley 1828 de 2017, jurando decir la verdad y nada más que la verdad en la queja a presentar. Seguidamente sobre sus generales de ley manifestó: _____

Al ciudadano se le pone en conocimiento el parágrafo 1º del artículo 26 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, concordante con el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, manifestando que acepta ser notificado a través de su correo electrónico cuya dirección es: _____.

PREGUNTADO sobre los HECHOS objeto de la queja, CONTESTÓ: _____

(Los hechos deben narrarse de manera clara, natural, expresando las circunstancias de tiempo, modo y lugar, que dan lugar a la queja).

PREGUNTADO, aportación de PRUEBAS (se exhorta al quejoso para que presente las pruebas testimoniales, documentales y demás que sustentan la queja)

Aporta:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

PREGUNTADO

Quejoso,

C.C. No. _____ de _____

Recibí,

Funcionario
Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

1.4. Formulario web para presentación de denuncias.

Sección 1 de 2



DENUNCIA O QUEJA

Este espacio virtual garantiza y facilita al ciudadano la presentación de quejas en contra de Congresistas que según la Ley 1828 de 2017, podrían estar incurriendo en conductas indecorosas, irregulares o inmorales, que afectasen el ejercicio de sus funciones.

Referencia: Queja disciplinaria contra *

(Senador o Representante)

Texto de respuesta larga

Nombre completo del denunciante: *

Texto de respuesta corta

Número de Identificación: *

Texto de respuesta corta

Sección 2 de 2



A continuación, por favor diligencie los campos correspondientes -Datos personales, hechos y pruebas de la denuncia.

Descripción (opcional)

Recuerde que la información aquí suministrada, es bajo juramento.

Descripción (opcional)

HECHOS DE LA DENUNCIA *

(Los hechos deben narrarlos en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural, expresando claramente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, incluyendo los elementos que tipifican la conducta objeto de la queja).

Texto de respuesta larga

PRUEBAS- ENUMERADAS *

(Relacione los documentos, indicando si se trata de originales, fotocopias autenticadas o simples)
Comedidamente solicito se sirva requerir, decretar y practicar, entre otras, las siguientes pruebas:
DOCUMENTALES: Tener como prueba los siguientes documentos

Texto de respuesta larga

TESTIMONIALES *

(Indique nombre de los testigos, con su documento de identificación y lugar de residencia).
Ruego recepcionar testimonio a las siguientes personas, para que en la fecha y hora que sirva señalar, manifiesten lo que les conste respecto de los hechos de esta queja.

ANEXOS *

Aquí puede anexar los documentos indicados como pruebas y copia de esta querrela.

NOTIFICACIONES

Indique lugar para notificaciones y citaciones las siguientes:

Texto de respuesta corta

...

Indique dirección y ciudad, para su recepción de notificaciones y citaciones *

Texto de respuesta corta

Indique su número de celular y teléfono fijo de contacto *

Texto de respuesta corta

De conformidad con lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, acepta notificación y comunicación al siguiente correo electrónico *

Texto de respuesta corta

II. FORMATO PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES

2.1. IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES DE LOS CONGRESISTAS QUE CONFORMAN LA COMISIÓN DE ÉTICA Y ESTATUTO DEL CONGRESISTA

“ARTÍCULO 24. Impedimentos y recusaciones. El Congresista miembro de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista que advierta la existencia de alguna causal de recusación que le afecte, deberá por escrito declararse impedido expresando los hechos y pruebas en que se fundamenta. Si el impedimento fuere aceptado por la Comisión, se ordenará nuevo reparto. De ser negado, continuará conociendo de la instrucción y ponencia asignada.

Si el investigado considera que uno de los miembros de la Comisión está incurso en causal de impedimento, podrá recusarlo por escrito ante la misma, presentando las pruebas pertinentes. Si la Comisión acepta la recusación se surtirá el trámite indicado en el inciso anterior.

Parágrafo. Cuando se presentare número plural de impedimentos o recusaciones que afecten el quórum decisorio de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, la Mesa Directiva de esta, suspenderá la discusión y trámite del asunto puesto en consideración, procediendo en forma inmediata a solicitar a la Mesa Directiva de la Cámara respectiva, la designación de Congresistas ad hoc, con quienes se adoptará la decisión. Los designados harán parte de las Bancadas a las que pertenezcan los Congresistas que han de ser sustituidos para tal fin.

ARTÍCULO 25. Causales de impedimento y recusación para los miembros de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista. Son causales de impedimento y recusación, las siguientes:

a) Tener el Congresista interés en el trámite que esta Comisión adelanta, porque le afecte de alguna manera en forma directa, a su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o a sus socios de hecho o de derecho.

b) Existir grave enemistad o vínculos estrechos de amistad con el Congresista sobre quien se ejerce el control ético disciplinario y que no corresponda a la relación inherente a las Bancadas.

c) Haber formulado la queja, o haberlo denunciado en otra instancia.

d) Ejercer el control ético disciplinario sobre su propia conducta.

Parágrafo. En cualquiera de las causales, se presentará la prueba idónea que la sustente”.

2.1.1. Impedimento para conocer como instructor ponente.

Bogotá D.C., _____.

Honorable (Senador – Representante)

(_____)

Presidente

Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

(Corporación)

Ciudad

Ref: Manifestación de impedimento Expediente No. ____ de
_____ contra _____.

Respetado señor Presidente

Designado para conocer el expediente del referenciado mediante acta de reparto No. ____ de _____, comedidamente me permito manifestar mi declaración de impedimento para asumir la instrucción y ponencia del mismo, conforme a lo previsto en los artículos 24 y 25 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista.

Lo _____ anterior, _____ toda _____ vez
que _____

(Los hechos deben narrarse en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural, expresando claramente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, incluyendo los elementos que tipifican el conflicto de intereses en cabeza del Congresista).

Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el literal ____ del artículo 25 de la Ley 1828 de 2017.

De los Honorables _____,

(Senador de la República o Representante a la Cámara

2.1.2. Impedimento para conocer del asunto en sesión de la Comisión.

Bogotá D.C., _____.

Honorable (Senador – Representante)

(_____)

Presidente

Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

(Corporación)

Ciudad

Ref: Manifestación de impedimento Expediente No. ____ de
_____ contra _____.

Respetado señor Presidente

Conforme lo previsto los artículos 24 y 25 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, comedidamente me permito manifestar mi declaración de impedimento para conocer, debatir y decidir sobre el expediente No. _____, que se encuentra en el punto ____ del orden del día para la sesión de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la fecha, toda vez que

(Los hechos deben narrarse en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural, expresando claramente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, incluyendo los elementos que tipifican el conflicto de intereses en cabeza del Congresista).

Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el literal ____ del artículo 25 de la Ley 1828 de 2017.

De los Honorables _____,

_____.

(Senador de la República o Representante a la Cámara)

2.1.3. Recusación contra instructor ponente en la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista.

Bogotá D.C., _____.

Honorable (Senador – Representante)

(_____)

Presidente

Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

(Corporación)

Ciudad

Ref: Recusación contra el _____ (Senador o Representante), para conocer como instructor ponente en el trámite del expediente No. _____,

Respetado señor Presidente

_____, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, de conformidad con lo previsto en el artículo 294 y siguientes de la Ley 5ª de 1992 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en los artículos 24 y 25 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista por medio del presente escrito, bajo la gravedad del juramento, con todo respeto acudo ante su Despacho con el objeto de formular recusación contra el _____ (Senador o Representante), para conocer como instructor ponente del expediente en referencia, al considerar que en el mencionado (Senador o Representante), concurre interés directo en la decisión, lo cual sustentó así:

HECHOS

(Los hechos de la recusación deben narrarse en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural, expresando claramente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, incluyendo los elementos que tipifican el conflicto de intereses en cabeza del Congresista).

CAUSAL INVOCADA

Considero que en cabeza del _____ (Senador o Representante), concurre la causal de impedimento y recusación No. _____, establecida en el artículo 25 del Código de Ética y Disciplinario del Congresista.

PRUEBAS

Para sustentar la recusación, comedidamente solicito se sirva decretar y practicar, entre otras, las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES: Solicito tener como prueba los siguientes documentos:

1. _____
2. _____
3. _____

(Relacionar los documentos, indicando si se trata de originales, fotocopias autenticadas o simples).

TESTIMONIALES: Ruego recepcionar testimonio a las siguientes personas, para que en la fecha y hora que sirva señalar, manifiesten lo que les conste respecto de los hechos de esta recusación.

1. _____
2. _____
3. _____

(Indicar nombre de los testigos, con su documento de identificación y lugar de residencia).

PRUEBA TRASLADADA: Peticiono tener como tal la prueba de _____, practicada por _____ (indicar la autoridad que la practicó), para que sea trasladada a la presente actuación. Para tal efecto ruego oficiar al despacho de _____.

ANEXOS

Me permito anexar los documentos indicados como pruebas y copia de esta recusación.

NOTIFICACIONES

Indico como lugar para notificaciones y citaciones las siguientes:

El suscrito recusante en la _____ de esta ciudad, teléfono _____, celular _____; de conformidad con lo previsto en el párrafo 1º del artículo 26 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, concordante con los artículos 54 y 56 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, su dirección de correo electrónico es: _____.

Atentamente.

C.C. No _____ de _____

2.1.4. Recusación contra integrante de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista.

Bogotá D.C., _____.

Honorable (Senador – Representante)

(_____)

Presidente

Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

(Corporación)

Ciudad

Ref: Recusación contra el _____ (Senador o Representante), para conocer del trámite del expediente No. _____,

Respetado señor Presidente

_____, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, de conformidad con lo previsto en el artículo 294 y siguientes de la Ley 5ª de 1992 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en los artículos 24 y 25 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista por medio del presente escrito, bajo la gravedad del juramento, con todo respeto acudo ante su Despacho con el objeto de formular recusación contra el _____ (Senador o Representante), para conocer de las diligencias que se adelanten en el expediente en referencia, al considerar que en el mencionado (Senador o Representante) concurre interés directo en la decisión, lo cual sustento así:

HECHOS

(Los hechos de la recusación deben narrarse en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural, expresando claramente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, incluyendo los elementos que tipifican el conflicto de intereses en cabeza del Congresista).

CAUSAL INVOCADA

Considero que en cabeza del _____ (Senador o Representante), concurre la causal de impedimento y recusación No. _____, establecida en el artículo 25 del Código de Ética y Disciplinario del Congresista.

PRUEBAS

Para sustentar la recusación, comedidamente solicito se sirva decretar y practicar, entre otras, las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES: Solicito tener como prueba los siguientes documentos:

1. _____
2. _____
3. _____

(Relacionar los documentos, indicando si se trata de originales, fotocopias autenticadas o simples).

TESTIMONIALES: Ruego recepcionar testimonio a las siguientes personas, para que en la fecha y hora que sirva señalar, manifiesten lo que les conste respecto de los hechos de esta recusación.

1. _____
2. _____
3. _____

(Indicar nombre de los testigos, con su documento de identificación y lugar de residencia).

PRUEBA TRASLADADA: Peticiono tener como tal la prueba de _____, practicada por _____ (indicar la autoridad que la practicó), para que sea trasladada a la presente actuación. Para tal efecto ruego oficiar al despacho de _____.

ANEXOS

Me permito anexar los documentos indicados como pruebas y copia de esta recusación.

NOTIFICACIONES

Indico como lugar para notificaciones y citaciones las siguientes:

El suscrito recusante en la _____ de esta ciudad, teléfono _____, celular _____; de conformidad con lo previsto en el párrafo 1º del artículo 26 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, concordante con los artículos 54 y 56 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, su dirección de correo electrónico es: _____.

Atentamente.

C.C. No _____ de _____

2.2. IMPEDIMENTO PARA EL TRÁMITE LEGISLATIVO DE PROYECTOS O ACTUACIONES

Constitución Política

“ARTICULO 182. Los congresistas deberán poner en conocimiento de la respectiva Cámara las situaciones de carácter moral o económico que los inhiban para participar en el trámite de los asuntos sometidos a su consideración. La ley determinará lo relacionado con los conflictos de intereses y las recusaciones”.

Ley 5ª de 1992.

“ARTICULO 268. Deberes. Son deberes de los Congresistas: (...)

6. Poner en conocimiento de la respectiva Cámara las situaciones de carácter moral o económico que los inhiban para participar en el trámite de los asuntos sometidos a su consideración.

7. Cumplir las disposiciones acerca de las incompatibilidades y conflictos de interés.

ARTICULO 286. Aplicación. Todo Congresista, cuando exista interés directo en la decisión porque le afecte de alguna manera, o a su cónyuge o compañero o compañera permanente, o a alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad o primero civil, o a su socio o socios de derecho o de hecho, deberá declararse impedido de participar en los debates o votaciones respectivas.

ARTICULO 291. Declaración de impedimento. Todo Senador o Representante solicitará ser declarado impedido para conocer y participar sobre determinado proyecto o decisión trascendental, al observar un conflicto de interés.

ARTICULO 292. Comunicación del impedimento. Advertido el impedimento, el Congresista deberá comunicarlo por escrito al Presidente de la respectiva Comisión o corporación legislativa donde se trate el asunto que obliga al impedimento

ARTICULO 293. Efecto del impedimento. Aceptado el impedimento se procederá a la designación de un nuevo ponente, si fuere el caso. Si el conflicto lo fuere respecto del debate y la votación, y aceptado así mismo el impedimento, el respectivo Presidente excusará de votar al Congresista.

La excusa así autorizada se entenderá válida para los efectos del párrafo del artículo 183 constitucional, si asistiere a la sesión el Congresista. El Secretario dejará constancia expresa en el acta de la abstención”.

Ley 144 de 1994

“ARTÍCULO 16. CONFLICTO DE INTERESES. Definición: Los Congresistas que dentro del año inmediatamente anterior a su elección hayan prestado servicios remunerados a gremios o personas de derecho privado sobre cuyos intereses o negocios incidan directamente actos que se encuentren al estudio del Congreso, deberán comunicarlo por escrito a la Mesa Directiva de la respectiva Corporación para que, decida si los Congresistas aludidos deben abstenerse de participar en el trámite y votación de dichos actos”.

Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista

“ARTÍCULO 62. Impedimentos. De conformidad con la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y las leyes concordantes, los Congresistas pondrán en conocimiento del Presidente de la Cámara o Comisión a la que pertenezcan, antes del respectivo debate y por escrito, las situaciones de conflicto de intereses por las cuales se consideren impedidos para conocer y participar en la discusión y aprobación de determinado proyecto o actuación, así como las razones o motivos que las fundamentan.

Una vez recibida dicha comunicación, el Presidente someterá de inmediato a consideración de la Plenaria o de la Comisión correspondiente el impedimento presentado, para que sea resuelto por mayoría simple.

Los Congresistas que formulen solicitud de declaratoria de impedimento no podrán participar en la votación en la que se resuelva su propio impedimento. Si el impedimento resulta aprobado, tampoco podrá participar en la votación de impedimentos presentados por otros congresistas.

De ser rechazado el impedimento, el Congresista quedará habilitado para participar en la discusión del proyecto o actuación y votar en el referido trámite.

Cuando se trate de actuaciones en Congreso Pleno o Comisiones Conjuntas, el impedimento será resuelto previa votación por separado en cada Cámara o Comisión.

Parágrafo 1º. El Congresista incurrirá en conflicto de intereses solamente cuando su participación en el debate y votación del proyecto de ley, conlleve un beneficio particular, directo e inmediato para sí o para sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, para su cónyuge, compañera o compañero permanente o a su socio o socios de derecho o de hecho, siempre y cuando su actividad volitiva esté encaminada justamente a producir tal efecto.

Parágrafo 2º. El Congresista no estará incurso en conflicto de intereses, cuando la participación en el respectivo debate le beneficie o afecte en igualdad de condiciones al resto de ciudadanos”.

Conflicto de intereses en la jurisprudencia del Consejo de Estado

En múltiples pronunciamientos el Consejo de Estado se ha pronunciado sobre la institución del conflicto de intereses, recogiendo homogénea doctrina que ha reiterado el Alto Tribunal en sentencias de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, como en los conceptos de la Sala de Consulta y Servicio Civil.

Sobre el particular se puede consultar entre otras las sentencias de pérdida de investidura: AC-1276 de 1994, AC-1433 de 1994, AC-5371 de 1998, AC-6289 de 1998, 132 de 2001, PI-0447 de 2002, PI-047 de 2003, 1127 de 2003; igualmente los conceptos No. 1170 de 1999, 1191 de 1999, 1563 de 2004, 1572 de 2004, 1673 de 2005, 1903 de 2008 y 2042 de 2010.

2.2.1. Impedimento para conocer y debatir un proyecto o actuación

Bogotá D.C., _____.

Honorable (Senador – Representante)

(_____)

Presidente

(Corporación)

o

Comisión _____ Constitucional Permanente

(Corporación)

Ciudad

Ref: Manifestación de impedimento (Proyecto de Ley o Acto Legislativo).

Respetado señor Presidente

De conformidad con lo previsto en el artículo 182 de la Constitución Política, artículos 286 y siguientes de la Ley 5ª de 1992 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en el artículo 62 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, por su intermedio, comedidamente me permito manifestar a la Honorable (Plenaria o Comisión), mi impedimento para participar del debate y votación del (Proyecto de Ley o Acto Legislativo) de la referencia, al considerar que existe conflicto de intereses de orden _____ (moral o económico), con fundamento en los siguiente.

SITUACIONES DE CONFLICTO DE INTERÉS

1, _____

2, _____

3, _____

4, _____

(Explicar los hechos narrándolos en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar)

RAZONES O MOTIVOS DEL IMPEDIMENTO

Las situaciones de conflicto de intereses enunciadas, contrastadas con los elementos que tipifican el conflicto de intereses de acuerdo con las clasificaciones que sobre el mismo ha efectuado el Honorable Consejo de Estado, indican que debo apartarme del conocimiento del _____. (Proyecto de Ley o Acto Legislativo), en razón a:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

(Expresar claramente razones de hecho o de derecho que sustentan el impedimento y que estructuran la causal de conflicto de intereses, de acuerdo con la jurisprudencia del Consejo de Estado)

Aceptado el impedimento, de conformidad con lo previsto en el párrafo 2º del artículo 1º de la Ley 1431 de 2011, solicito se dejen las constancias pertinentes en el acta para que la excusa se extienda a todas las actuaciones y decisiones que la (Plenaria o Comisión) deba asumir con relación al mencionado (proyecto o actuación).

De los Honorables Senadores,

(Senador de la República o Representante a la Cámara)

RECUSACIONES PARA EL TRÁMITE LEGISLATIVO PROYECTOS O ACTUACIONES

“ARTICULO 294 de la Ley 5ª de 1992. Recusación. Quien tenga conocimiento de una causal de impedimento de algún Congresista, que no se haya comunicado oportunamente a las Cámaras Legislativas, podrá recusarlo ante ellas. En este evento se dará traslado inmediato del informe a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva corporación, la cual dispondrá de tres (3) días hábiles para dar a conocer su conclusión, mediante resolución motivada.

La decisión será de obligatorio cumplimiento”

“ARTÍCULO 64 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista. Recusaciones. Toda recusación que se presente en las Comisiones o en las Cámaras, deberá remitirse de inmediato a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El recusante deberá aportar elementos probatorios que soporten la recusación interpuesta. Recibida la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, avocará conocimiento en forma inmediata y además de las pruebas que soportan la recusación, podrá ordenar las que considere pertinentes. Para resolver sobre la recusación, las pruebas deberán apreciarse conjuntamente, de acuerdo con las reglas de la sana crítica.

La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Corporación, adoptará la conclusión a que haya lugar, profiriendo su Mesa Directiva resolución motivada dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del recibo en la Comisión. La decisión se remitirá de manera inmediata a la Plenaria o Comisión que corresponda para su cumplimiento.

Parágrafo 1º. La recusación procederá siempre y cuando, el Congresista recusado haya omitido solicitar que se le acepte impedimento por presunto conflicto de intereses en que pudiere estar incurso.

Parágrafo 2º. En caso de verificarse el conflicto de intereses y prosperar la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista deberá informar de inmediato a la Mesa Directiva de la Corporación correspondiente para que adopte las medidas a que hubiere lugar, sin perjuicio de la acción ético disciplinaria que oficiosamente se iniciará o de la que corresponde a la Rama Jurisdiccional o administrativas.

Parágrafo 3º. La recusación presentada fuera de los términos del procedimiento legislativo, se rechazará de plano.

ARTÍCULO 65. Efectos de la Recusación. La decisión que adopta la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista sobre la recusación, es de obligatorio cumplimiento y contra la misma no procede recurso alguno. Agotado el trámite en la Comisión de Ética de manera inmediata se comunicará a la Comisión o Plenaria respectiva.

Parágrafo. Resuelta la recusación interpuesta ante alguna de las Comisiones de la respectiva Cámara, no es procedente con la misma argumentación fáctica y de derecho su presentación nuevamente ante la Plenaria, salvo que surjan hechos sobrevinientes y prueba suficiente que la amerite”.

2.3.1. Recusación para conocer y debatir un proyecto o actuación

Bogotá D.C., _____.

Honorable (Senador – Representante)

(_____)

Presidente

(Corporación)

o

Comisión _____ Constitucional Permanente

(Corporación)

Ciudad

Ref: Recusación para participar en (Proyecto de Ley o Acto Legislativo),
contra el _____ (Senador o Representante)

Respetado señor Presidente

_____, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, de conformidad con lo previsto en el artículo 294 y siguientes de la Ley 5ª de 1992 y demás normas concordantes, especialmente lo previsto en los artículos 64 y 65 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista por medio del presente escrito, bajo la gravedad del juramento, con todo respeto acudo ante su Despacho con el objeto de formular recusación por conflicto de intereses contra el _____ (Senador o Representante), para participar del debate y votación del (Proyecto de Ley o Actos Legislativo) de la referencia, al considerar que en él concurre interés directo en la decisión, la cual sustento así:

SITUACIONES DE CONFLICTO DE INTERÉS

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

(Explicar los hechos narrándolos en forma objetiva, tal como sucedieron, de manera natural con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar)

RAZONES O MOTIVOS DE LA RECUSACIÓN

Las situaciones enunciadas, tipifican el conflicto de intereses en razón a:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

(Expresar claramente razones de hecho o de derecho que sustentan el conflicto de intereses)

PRUEBAS

Para sustentar la recusación, comedidamente solicito se sirva decretar y practicar, entre otras, las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES: Solicito tener como prueba los siguientes documentos:

1. _____
2. _____
3. _____

(Relacionar los documentos, indicando si se trata de originales, fotocopias autenticadas o simples).

TESTIMONIALES: Ruego recepcionar testimonio a las siguientes personas, para que en la fecha y hora que sirva señalar, manifiesten lo que les conste respecto de los hechos de esta recusación.

1. _____
2. _____
3. _____

(Indicar nombre de los testigos, con su documento de identificación y lugar de residencia).

PRUEBA TRASLADADA: Peticiono tener como tal la prueba de _____, practicada por _____ (indicar la autoridad que la practicó), para que sea trasladada a la presente actuación. Para tal efecto ruego oficiar al despacho de _____.

ANEXOS

Me permito anexar los documentos indicados como pruebas y copia de esta recusación.

NOTIFICACIONES

Indico como lugar para notificaciones y citaciones las siguientes:

El suscrito recusante en la _____ de esta ciudad, teléfono _____, celular _____; de conformidad con lo previsto en el párrafo 1º del artículo 26 de la Ley 1828 de 2017 Código de Ética y Disciplinario del Congresista, concordante con los artículos 54 y 56 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, su dirección de correo electrónico es: _____.

Atentamente.

C.C. No _____ de _____

